

REALIDADES Y POTENCIALIDADES DEL TURISMO EN SUDAMÉRICA: HACIA POLÍTICAS REGIONALES CONCERTADAS

Diego Navarro-Drazich*

Resumen

Esta investigación explora las potencialidades de Sudamérica en términos de turismo, particularmente desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales. En primer lugar, se aborda la doble dinámica teórica que representa, por una parte, el turismo como *locus* de construcción de poder económico y político en el plano internacional y, por otra parte, una política regional concertada entre Estados sudamericanos orientada a promover el desarrollo turístico. Es decir, el turismo al servicio de las relaciones internacionales y éstas al servicio del turismo. La necesidad de construcción de poder con base en el desarrollo turístico se fundamenta en la pobreza e inequidad del subcontinente. Luego, se analiza la oferta y la demanda turística de América del Sur. Finalmente, se esbozan opciones de orden práctico para la gestión coordinada del turismo en Sudamérica.

Palabras Clave: turismo – Sudamérica – políticas regionales concertadas

REALITIES AND POTENTIALITIES OF TOURISM IN SOUTH AMERICA: TOWARDS CONCERTED REGIONAL POLICIES

Abstract

This research explores the potential of South America in terms of tourism, particularly from the perspective of International Relations. Firstly, it deals with the double theoretical dynamic that represents, on the one hand, tourism as a *locus* for the construction of economic and political power at the international arena and, on the other hand, a regional policy agreed among South American States addressed at the promotion of tourism development. That is, tourism at the service of International Relations and these at the service of tourism. The need to build power based on tourism development is based on the poverty and inequality of the subcontinent. Then the tourism supply and demand of South America is analyzed. Finally, practical options are outlined for the coordinated administration of tourism in South America.

Key Words: tourism – South America – concerted regional policies

* Doctor en Relaciones Internacionales (USAL), Licenciado y Magister en Turismo, CONICET.UNSJ.UNCuyo.UdA. correo electrónico: navarrodrzich@yahoo.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4438-8468>



TRABAJO RECIBIDO: 01/03/2021 - TRABAJO ACEPTADO: 27/05/2021



La naturaleza teórica del poder construido desde el turismo en el plano internacional

Pensar en el turismo remite en primera instancia a imágenes y vivencias placenteras, atractivos y actividades interesantes, paisajes y lugares sobrecogedores. Acaso en una segunda instancia aparecen las asociaciones mentales con rentabilidad socioeconómica y con impactos ambientales y culturales. Entonces el tema comienza a problematizarse. Aunque no es habitual la relación entre turismo y política, el vínculo es axiomático en la existencia, por ejemplo, de políticas, leyes y áreas gubernamentales específicas del sector. Así, desde el poder público se pretende maximizar las ganancias socioeconómicas y minimizar los efectos negativos sobre la naturaleza y la cultura de los destinos turísticos; acaso también incrementar los impactos positivos ambientales y sociales. En síntesis y con matices, estos objetivos, con marco en la idea de la sustentabilidad, orientan extendidamente las gestiones públicas del turismo en municipios, provincias y Estados nacionales del mundo.

Entendemos al turismo como el fenómeno que resulta del encuentro entre visitantes y un constructo socionatural denominado “destino turístico” (Navarro-Drazich, 2020, p. 19-22). Sea por cuestiones estadísticas o de marketing, la primera diferenciación habitual de esos visitantes responde a su origen: connacionales o foráneos. Estos últimos implican una interacción entre dos partes que son extranjeras entre sí; o sea, los dos elementos conceptuales que Duroselle (1998, p. 46) identifica como mínimos necesarios para todo objeto de estudio de las Relaciones Internacionales.

Luego, el turismo internacional como objeto de estudio y de gestión de las Relaciones Internacionales puede observar objetivos (propios de una gestión pública del turismo, como los referidos) instrumentados mediante (o alineados a objetivos de) la política exterior. En este sentido, y más allá de los casos particulares, se plantean distintas situaciones. De un lado, el impacto posible sobre el ambiente natural por parte de visitantes foráneos no difiere del que pueden ejercer los turistas nacionales. Los efectos del turismo sobre la naturaleza dependen más de la calidad de las actividades realizadas y de la cantidad de personas que de su procedencia. De otro lado, tanto la economía como la cultura y la política de un destino turístico pueden experimentar modificaciones a partir del turismo receptivo extranjero, como se denomina a los flujos que arriban del exterior. Inversamente, la economía, la cultura y la política de un país pueden percibir alteraciones producto del turismo emisor a su regreso, es decir, los viajes realizados por sus residentes al exterior (Acerenza, 1995, pp. 87-131; Mathieson y Wall, 1990).

En este punto, cabe identificar los bienes de intercambio del plano internacional, que entran y salen de los Estados (aplicable al caso del turismo internacional): personas (desde turistas hasta inmigrantes), elementos materiales (desde enfermedades y contaminación, hasta mercancías y souvenirs), valores monetarios (en formato tangible e intangible) y valores intangibles (desde información hasta decisiones, pasando por imágenes, hábitos e ideologías). Luego, es evidente que en turismo los costos y beneficios se relacionan principalmente con los intercambios monetarios e intangibles por el ingreso y egreso de divisas, así como de imágenes e ideologías.

En este sentido, por una parte, respecto de los intercambios monetarios, es indudable que los países prefieren recibir moneda foránea que sufrir la fuga de la propia. Esta es acaso

la principal razón por las que muchos Estados promueven el turismo receptivo extranjero, a la vez que se desalienta el emisor.

Por otra parte, y en relación con los intercambios intangibles, dos interrogantes diferentes acompañan al intercambio de imágenes y de ideologías. De un lado, los turistas foráneos perciben una determinada imagen del Estado-destino; según sea positiva o negativa esa construcción constituirá un costo o una utilidad. He aquí otro incentivo para promover o reducir el turismo receptivo (Navarro, 2010, p. 272 y 281). De otro lado, ciertos países temen la entrada de ideologías (políticas o religiosas) diferentes o adversas a las del régimen nacional en ejercicio, sea de la mano de extranjeros como de connacionales que toman contacto con esas ideas durante sus viajes por el mundo y luego regresan a su país (Hall, 1994, pp. 70-82). Si bien este temor estuvo más difundido en el pasado, particularmente durante la Guerra Fría en ambos bandos, tienen hoy a Estados muy diversos, desde Corea del Norte hasta los Estados Unidos post 11S. Esta es otra causa por las que determinados países restringen el turismo internacional, tanto receptivo como emisor, e incluso lo limitan a extremos abusivos para sus residentes. Más allá de los motivos, la lista Henley & Partners Passport Index ofrece un ranking de países según facilidades y restricciones de visado, tanto del país de origen como del de destino (HPPI, 2020).

Así, la naturaleza del poder que se puede construir desde el turismo internacional se sustenta en una doble vertiente económica y política (Navarro Drazich, 2014, p. 145-150). Para el caso sudamericano, se puede despreciar la situación de aprehensión por la importación de ideologías amenazantes: esa lectura en clave realista tiene poco sustento en la actualidad. Luego, el turismo receptivo puede suponer tanto un incremento de poder económico por ingreso de divisas, como una oportunidad en términos de poder político por proyección de imagen positiva. Aunque también, una amenaza si la imagen exportada es negativa, y pérdidas económicas por turismo emisor. Ahora bien, si el objeto de estudio es Sudamérica, el turismo intrarregional supone más bien redistribución de ganancias.

DIMENSIONES	BENEFICIOS	COSTOS
Económica	TR	TE
Imaginaria	(TR y TE)	(TR y TE)
Ideológica	-	(TR y TE)

DIMENSIONES	TURISMO RECEPTIVO	TURISMO EMISIVO
Económica	B	C
Imaginaria	(C o B)	(C o B)
Ideológica	(C)	(C)

NOTA: TE = Turismo emisor; TR = Turismo receptivo; C = Costo; B = Beneficio; () = posibilidad

En perspectiva teórica, el poder que otorga el dinero no necesita explicación; en la realidad, para un análisis certero de los aspectos económicos del turismo en América del Sur, los datos son insuficientes, tanto por países como en promedio o en conjunto, a fin de comparar con otras regiones. ¿Cuál es el gasto turístico que percibe cada Estado (y el grupo sudamericano) de cada país emisor? ¿Cuáles son las tasas de cobertura de las importaciones en relación a los principales socios comerciales y turísticos? ¿Cuáles son los saldos de las balanzas de pago turísticas de cada Estado sudamericano en referencia a sus pares y a otros extrarregionales? ¿Cuál es el saldo global de Sudamérica respecto de los grandes emisores mundiales, por países y continentes? ¿Existe dependencia turística en términos de oligopsonia de turistas u oligopolio de empresas turísticas? La falta de datos econométricos del turismo impide conocer en profundidad esta faz del fenómeno en la región y arribar a conclusiones más refinadas.

Tampoco los aspectos políticos son objeto de mediciones confiables: las imágenes nacionales y las imágenes turísticas de los Estados sudamericanos son evaluadas cada año por índices foráneos que responden a criterios muchas veces desfavorables (Navarro, 2009). La perspectiva teórica de la imagen nacional se sustenta en la idea del poder blando, desarrollada originalmente por Nye (1990; 2001; 2004). Esta categoría consiste en la obtención de resultados en política exterior a través de la comunicación gubernamental persuasiva de ideas atractivas; de valores culturales con reconocimiento universal; de prácticas, instituciones y acciones políticas ejemplares; de objetivos coincidentes e intereses trascendentes; de ventajas comunes y signos de prosperidad. La gestión del poder blando busca fijar la agenda política y configurar las preferencias de otros actores externos, ganar adhesiones, admiración y legitimación sin recurso a la violencia. Esta potencialidad política del turismo internacional está en línea con la idea de poder como autoafirmación. Es decir, según su autora: la capacidad de desarrollar los propios recursos y potencialidades, fortalezas y oportunidades sin desafiar a los actores protagónicos del sistema y con el fin de ampliar el margen de maniobra o capital político (Seitz, 1993; 2003).

Panorama socioeconómico regional: subdesarrollo histórico con atenuantes recientes

La pobreza constituye el problema insigne de la región. Esto es evidente en el último “Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe” que comparaba en 2016 los datos del decenio 2002-2013 (ONU-IDH LAC, 2016, pp. 6; 19; 46; 80). Ahí se expone que, aunque la población pobre (ingresos iguales o inferiores a US\$ 4/día) había disminuido en un 18% (del 42% al 24%), ese segmento estaba conformado por la elevada cifra de 142 millones de personas (casi equivalente a la población de Rusia), 59 millones de las cuales vivían en situación de pobreza extrema (una cantidad que se asemeja a la población de Italia). Pero el segmento más numeroso era el de la población vulnerable (ingresos entre US\$ 4 y 10/día) que, hacia 2013, ascendía a 224 millones de habitantes. Si bien los sectores con ingresos medios y altos habían crecido, esos 366 millones de personas en condiciones de pobreza y vulnerabilidad, no dejan de ser una realidad alarmante: suponían dos tercios de la población total del subcontinente e igualaban a las poblaciones de los Estados Unidos y Canadá juntos.

De la mano de la pobreza, la desigualdad de ingresos en la región presenta escenarios de inequidad incomparables con otras regiones del mundo. El mismo informe calcula un coeficiente de Gini de 49,3 para Latinoamérica y el Caribe (LAC) en 2013¹. Este dato implica una disminución en relación al 2002 (53,9) y una situación similar a un siglo y medio atrás; en efecto, Williamson (2015, p. 18; 35) estimaba un coeficiente de Gini de 46,4 para 1870, antes de la industrialización (inconclusa) de la región. Este promedio regional correspondería al puesto diecisiete entre los países más desiguales del mundo (Banco Mundial, 2020).

Asimismo, el empleo se caracteriza en el subcontinente por altos índices de precariedad, informalidad y baja productividad. El informe referido sostiene que más de la mitad de los trabajadores se desempeñaban en microempresas de hasta cinco empleados, como independientes sin calificación, empleados domésticos o sin remuneración (ONU-IDH LAC, 2016, pp. 18, 20, 80, 112). En esta situación se encontraba el 70% de la población en

¹ Índice que mide la desigualdad de ingresos en un país.



condiciones de pobreza y el 55% de la población vulnerable. Además, un 58% del total de los trabajadores no tenía acceso a pensión alguna. Cabe agregar que se registraron como informales el 70% de las pymes latinoamericanas y caribeñas.

Vinculado con el indicador anterior, la educación también se inscribe como una deuda en la región. Efectivamente, en 2013 menos de la mitad (47,5%) de los adultos había completado la formación primaria, proporción que aumenta a medida que se acentúa la pobreza: 52,2% de la población vulnerable, 65,5% de las personas en situación de pobreza moderada y 72% del colectivo en pobreza extrema (ONU-IDH LAC, 2016, p. 90). Las personas que completaron la educación media representaban a más de un tercio en promedio (36,5%), pero sólo un cuarto (24,4%) de la población en condición de pobreza extrema. Las diferencias se acentuaban respecto de la educación terciaria: sólo un 3,6% de la población en condiciones de pobreza tuvo acceso a estudios superiores, en el contexto de un 16,1% de población adulta total que completó su formación terciaria.

En suma, la necesidad de construir poder en Sudamérica radica en la concepción de este como medio para resolver problemas socioeconómicos de fondo.

Con demasiada frecuencia, los análisis de la desigualdad se limitan al terreno económico, partiendo de la idea de que el dinero es lo más importante en la vida. Sin embargo, esta hipótesis hace chirriar las sociedades; pese a que la población puede protestar por sus dificultades económicas, el verdadero protagonista de esta historia es el poder (ONU-IDH, 2019: p. iii).

Panorama turístico regional: algunas fortalezas y muchas oportunidades

En ese contexto de subdesarrollo atenuado se inscribe un diagnóstico particular en términos de turismo que se organiza en cinco partes: oferta de recursos o atractivos turísticos reales y potenciales, oferta de servicios, demanda e intercambios turísticos, datos socioeconómicos y, por último, datos políticos del turismo.

Oferta de Recursos. El referido encuentro entre turistas y destino turístico tiene origen en la demanda de los visitantes y en la oferta de los destinos. Así como la demanda resulta de necesidades, y éstas de deseos, la oferta turística está conformada por servicios y atractivos turísticos. A fin de conocer la situación y potencialidad de América del Sur como destino turístico, en primer lugar se analizará su oferta de atractivos turísticos.

Los atractivos turísticos resultan del acondicionamiento de recursos turísticos; es decir, de bienes naturales, culturales y/o humanos con características relevantes (Navarro, 2015). Claro que tal relevancia cambia con el tiempo y el espacio. O más bien cambian las valoraciones que hacen de ellos los grupos humanos que habitan la heterogénea geografía del mundo en diferentes momentos de la historia.

Algunos actores han devenido en referentes globales al momento de juzgar esos valores, más allá de la legitimidad de su representación y de sus procedimientos, de los criterios utilizados o de la vigencia de sus selecciones. Entre ellos, se cuentan organismos internacionales compuestos por Estados nacionales como la Organización de las Naciones

Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y otros compuestos por entidades subnacionales como Las Grandes Capitales del Vino; editoriales o sitios web sobre viajes, con cierta antigüedad y renombre como National Geographic, Lonely Planet, Condé Nast Traveler y TripAdvisor; foros empresariales como el Consejo Mundial del Viaje y el Turismo (WTTC) que anualmente otorga los World Travel Awards; y aún empresarios particulares como Bernar Weber, titular de la empresa que coordinó la elección de las Nuevas Maravillas del Mundo Moderno.

Setenta y un bienes materiales localizados en Sudamérica han sido declarados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO; esto es el 6,33% del total en el mundo (UNESCO-Tangible, 2020)². Excepto Guyana y Surinam, todos los Estados del subcontinente cuentan con al menos uno de estos bienes y Brasil concentra el 30% de ellos. Dos tercios de los sitios involucran recursos culturales, casi veinte son recursos naturales y solo cuatro mixtos. Desde el ángulo de la integración turística regional es central advertir que tres bienes son compartidos: el Parque Nacional del Iguazú y las Misiones Jesuíticas de los Guaraníes, ambos en Argentina y Brasil, y el Sistema Vial Andino o Qhapaq Ñan que recorre Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú. Obsérvese que la Argentina es el único país con pertenencia sobre los tres bienes plurinacionales. Cabe mencionar aquí que el Estadio Centenario de Montevideo es la única construcción declarada por la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA) como Monumento Histórico del Fútbol (Estadio Centenario, 2020).

Los Estados sudamericanos también inscriben cuarenta y dos recursos en la lista del Patrimonio Inmaterial de la UNESCO³; es decir, el 7, 65% de los recursos inmateriales del mundo hasta hoy⁴. Se trata de expresiones distribuidas en la misma decena de países y con mayor concentración en Colombia y Perú, países que albergan a casi la mitad del total (UNESCO-Intangible, 2020). Cuatro manifestaciones de este grupo son binacionales: el tango (Argentina y Uruguay), los cantos de trabajo de Los Llanos (Colombia y Venezuela), la música de marimba y los cantos y bailes tradicionales (Ecuador y Colombia) y el patrimonio oral y las manifestaciones culturales del pueblo zápara (Ecuador y Perú).

Dos tipos de bienes naturales han originado programas específicos de la UNESCO y representan a la vez recursos turísticos de relieve dado que constituyen hábitats distintivos (UNESCO-Biosfera, 2020). Por una parte, Sudamérica suma sesenta Reservas de la Biosfera, que equivalen al 8,56% de las declaradas en el mundo hasta la actualidad. Estas se extienden en diez países entre los que se destaca la Argentina por poseer quince. En términos de bienes compartidos, solo la reserva Bosques de Paz, entre Ecuador y Perú, fue declarada transfronteriza desde su incorporación a la lista. Por otra parte, los Geoparques son sitios de interés geológico presentes en cuarenta y un países. Solo cinco Estados sudamericanos

² Esta distinción resulta de un complejo proceso de selección y, excepto en situaciones de emergencia, no asegura subsidios del organismo internacional (aunque facilita la obtención de los mismos). En perspectiva turística, equivale a un sello de calidad como atributo promocional; en perspectiva conservacionista, supone obligaciones para el Estado beneficiario.

³ Se agradece la colaboración de Frédéric Vacheron, representante de la UNESCO en México, quien mediante comunicación personal despejó conjeturas respecto de datos sobre las listas del patrimonio intangible.

⁴ La diferencia entre bienes materiales o tangibles e inmateriales o intangibles radica en que aquellos constituyen expresiones físicas y estos no. Los últimos incluyen expresiones artísticas y producciones intelectuales, ritos y celebraciones, saberes y conocimientos, costumbres y hábitos, prácticas y usos sociales, tradiciones, técnicas, creencias.

cuentan con exponentes de este tipo: Brasil, Chile, Ecuador, Perú y Uruguay (UNESCO-Geoparques, 2020).

La lengua es parte del patrimonio inmaterial y en Sudamérica hay tantos idiomas masivos autóctonos como alóctonos. En efecto, entre las lenguas habladas por más de un millón de personas se encuentran el quechua, el guaraní y el aymara, entre las nativas; y el español, el portugués, el inglés y el neerlandés, entre las europeas. También coexisten numerosos idiomas en peligro de extinción que suponen una preocupación particular para la UNESCO (UNESCO-Idiomas, 2020). A la vez implican un recurso turístico en tanto poseen características relevantes, como la singularidad y aún la misma amenaza de desaparición. Las cuatrocientas treinta lenguas sudamericanas en esa situación comprenden una proporción considerable de las registradas en el mundo (17,61%). Todos los Estados del subcontinente poseen idiomas en extinción con Brasil en el extremo más frágil (190) y Uruguay solo uno. Cabe destacar que treinta y una de esas lenguas amenazadas se hablan en más de un país.

También la creatividad es un bien intangible y ha originado la categoría de Ciudades Creativas de la UNESCO (UNESCO-Ciudades, 2020).⁵ Una ciudad que recibe esta distinción necesariamente es un destino turístico, entendido como ese constructo sionatural con recursos destacados. El organismo internacional de la cultura ha designado diecinueve urbes creativas en la región, ubicadas en siete países y concentradas en Brasil (9). Por cierto, Buenos Aires es por ahora la única ciudad creativa entre las cinco con más de diez millones de habitantes; las otras ciudades superpobladas son Bogotá, Lima, Río de Janeiro y São Paulo.

Recursos y destinos turísticos distinguidos por la UNESCO

	Patrimonio tangible				Patrimonio intangible	Reserva Biosfera	Geo-parque	Idioma peligro	Ciudad creativa
	Natural	Cultural	Mixto	Total					
Argentina	5	6		11	2	15		18	1
Bolivia	1	6		7	5	3		39	1
Brasil	7	14	1	22	7	7	1	190	9
Chile		6		6	1	10	1	7	1
Colombia	2	6	1	9	10	5		68	4
Ecuador	2	3		5	3	8	1	14	2
Guyana	-	-	-	-	-	-	-	12	-
Paraguay	-	1		1		3		12	
Perú	2	8	2	12	10	6	1	62	
Surinam	-	-	-	-	-	-	-	8	-
Uruguay		2		2	2	2	1	1	1
Venezuela	1	2		3	6	2		34	
	20	54	4	78	46	61	5	465	19

Fuente: Elaboración propia basado en UNESCO-Tangible, 2020; UNESCO-Intangible, 2020; UNESCO-Biosfera, 2020; UNESCO-Geoparques, 2020; UNESCO-Idiomas, 2020 y UNESCO-Ciudades, 2020.

Nota: En los totales, los números sin negritas equivalen a la suma de bienes/país y con negritas a bienes totales (corrigiendo la repetición de bienes compartidos).

⁵ Esta distinción es otorgada a urbes que se destacan por su creatividad y fomentan sus industrias culturales, particularmente en términos de artesanías y artes populares, arte digital, cine, diseño, gastronomía, literatura y música.



Resultado de un concurso público internacional y de cien millones de votos, la empresa New Open World Corporation eligió en 2007 las Nuevas Siete Maravillas del Mundo Moderno (N7W, 2020). Dos de esos atractivos turísticos se encuentran en América del Sur: la estatua del Cristo Redentor y Machu Picchu. En el Top 75 también aparecen las Líneas de Nazca (Perú). En aquella ocasión, también se eligieron las siete Nuevas Ciudades Maravillas del Mundo Moderno. Solo La Paz, capital de Bolivia, formó parte de esa selección; aunque Cartagena de Indias (Colombia) quedó en el Top 14 y Mendoza (Argentina) en el Top 21. Asimismo, se votaron las Nuevas Maravillas Naturales del Mundo Moderno. Dos sitios sudamericanos se posicionaron entre los siete escogidos: las Cataratas del Iguazú, de Argentina y Brasil, y la Amazonia que se extiende por Bolivia, Brasil Colombia, Ecuador, Guayana, Perú, Surinam y Venezuela. Además, en el Top 21 se enlistaron dos recursos regionales más: el Salto del Ángel (Venezuela) y las Islas Galápagos (Ecuador).

La idea de destino turístico es una concepción geográfica y política: supone un territorio con gobierno propio que reúne y administra diversos recursos turísticos para beneficio de su población. Esta idea se aplica tanto a municipios como a jurisdicciones subnacionales, Estados y por extensión a grupos de municipios, provincias y países. Por una parte, casi la mitad de los países de la región fueron preferidos en 2019 por ciertas instituciones evaluadoras. Son los casos de Perú y Colombia, entre los veinte Países del Mundo recomendados por Condé Nast Traveler (CNT-Países, 2020); de Chile como mejor destino de turismo aventura y ecológico del mundo y de Perú como mejor destino cultural del mundo por los World Travel Awards (WTA, 2020); así como también Argentina y Ecuador entre los diez mejores destinos según la relación calidad-precio según Lonely Planet (LP, 2020).

Por otra parte, unos pocos lugares de Sudamérica fueron favorecidos por las editoriales especializadas en temas turísticos en 2019. Son los casos de Machu Picchu, galardonado como mejor atractivo turístico del mundo por los World Travel Awards (WTA, 2020); el Norte de Perú y el Valle del Elqui (Chile), distinguidos entre las diez mejores regiones por Lonely Planet (LP, 2020); y Mendoza (Argentina), elegida por National Geographic entre los veinticinco mejores viajes (NatGeo, 2020). Además, la región mendocina, junto con el Valle de Valparaíso-Casablanca, obtuvieron el premio Grandes Capitales del Vino entre diez competidoras (GWC, 2020)



Recursos y destinos turísticos distinguidos

	Nuevas maravillas mundo moderno			Países			Lugares		
	Atractivos	Ciudades	Naturales	CNT	WTA	LP	NatGeo	WTA	LP
Argentina		[[Mendoza]]	Cataratas del Iguazú			6.	Mendoza		
Bolivia		La Paz	Amazonia						
Brasil	Cristo Redentor		Cataratas del Iguazú Amazonia						
Chile					Destino turismo aventura Destino ecológico				10.Valle del Elqui
Colombia		[Cartagena]	Amazonia	16.					
Ecuador			Amazonia [Islas Galápagos]			9.			
Guyana			Amazonia						
Perú	Mechu Picchu [Líneas de Nazca]		Amazonia	6.	Destino cultural			Machu Picchu	2.Norte
Surinam			Amazonia						
Venezuela			Amazonia [Salto del Ángel]						
	2·3	1·3	2·4	2	3	2	1	1	2

Fuente: Elaboración propia basado en N7W, 2020; CNT-Países, 2020; WTA, 2020; LP, 2020; NatGeo, 2020 ; GWC, 2020 ; TA-Parques, 2020 y CNT-Trenes, 2020.

Nota: los números iniciales indican orden en *rankings*; entre corchetes casos posicionados en *rankings* secundarios.

Adicionalmente, Sudamérica registra otros atractivos galardonados en 2019. Tanto el archipiélago San Andrés y Providencia (Colombia) como las Islas Galápagos (Ecuador) fueron reconocidos entre las treinta mejores islas del mundo por Condé Nast Traveler (CNT-Islands, 2020). Estas últimas también obtuvieron el premio World Travel Awards a las mejores islas del mundo (WTA, 2020). Por su parte, TripAdvisor consideró que el Mundo de Beto Carrero (Penha, Brasil) fue uno de los veinticinco mejores parques de diversiones del mundo (TA-Parques, 2020). Finalmente, dos formaciones de ferrocarriles peruanos se ubican entre los diez mejores trenes del mundo según Condé Nast Traveler; son el Belmond Andean Explorer y el Belmond Hiram Bingham (CNT-Trenes, 2020).

Más allá de los recursos, atractivos y destinos legitimados por los referidos actores, muchos otros bienes poseen esas características relevantes necesarias para ser considerados recursos turísticos, aunque no estén certificados. Frecuentemente esas características se basan en valores como la singularidad y la superioridad, la antigüedad o la novedad, la diversidad y la significación de los recursos (Navarro, 2015, p. 5-6).

En perspectiva geográfica, América del Sur equivale al 13% de las tierras emergidas del mundo e inscribe numerosos recursos relevantes vinculados a sus expresiones geográficas extremas, producto estas de territorios que escalan desde el nivel del mar hasta las máximas alturas mundiales, distribuidos en un vasto espectro latitudinal que incluye desde el Ecuador hasta los confines más meridionales. Esto origina una inevitable diversidad

climática, que comprende registros terminales de pluviosidad y sequedad, y una consecuente y prodigiosa diversidad biológica incomparable en el mundo. El resultado es una abultada lista de récords mundiales, tanto climáticos como hidrográficos, geomorfológicos y biogeográficos, a los que se agregan otros exponentes que se destacan por su extensión o cantidad, largo o ancho, profundidad o intensidad y aún rareza. Estos ambientes acogen a otros tantos récords humanos, generalmente producto de la cultura material: dos conjuntos cuya existencia a menudo es desconocida por los propios sudamericanos. Estos recursos turísticos reclaman gestión; es decir, identificación, análisis, valoración, desarrollo (transformación en atractivo turístico), promoción y conservación.

Muchos de los recursos turísticos referidos hasta aquí coinciden con recursos naturales y/o culturales y han sido transformados en atractivos turísticos mediante el despliegue de los instrumentos de conversión pertinentes; es decir, instalaciones, relatos y/o actividades según sea la relación entre recurso y turista (objeto y sujeto): apreciación, interpretación y/o participación. Sin embargo, también ciertas personas y grupos humanos concitan atracción dado que poseen características relevantes (Navarro, 2015). Estos recursos turísticos humanos, poco advertidos en la literatura específica, pero evidentes en la realidad, motivan o pueden motivar ingentes visitas turísticas. En tanto categoría novedosa, no han sido objeto preferente de investigaciones ni de gestiones y permanecerán como potencialidad turística mientras no se formulen atractivos turísticos con base en ellos.

Entre esas personas destacadas se cuentan los once sudamericanos ganadores de premios Nobel en cuatro rubros y pertenecientes a cuatro países, con la Argentina en primer lugar, con casi la mitad de los premios (Nobel, 2020).

Ganadores de premios Nobel como recursos turísticos humanos

	Nobel				Total
	Química	Medicina	Literatura	Paz	
Argentina	Leloir	Houssay. Milstein		Saavedra Lamas Pérez Esquivel	5
Chile			Mistral Neruda		2
Colombia			García Márquez	Santos	2
Perú			Vargas Llosa		1
Venezuela		Benacerraf			1
	1	3	4	3	11

Fuente: Elaboración propia basado en Nobel, 2020.

La literatura sudamericana ha sido premiada en diversas ocasiones. De hecho, la mayor cantidad de Nobel sudamericanos corresponde a cuatro exponentes de las letras. También el varios premios Princesa de Asturias a las Letras, que reconoce a escritores y lingüistas (PrincesaAsturias, 2020). De origen sudamericano, cuatro autores de cuatro países han recibido ese honor. Asimismo, el premio Miguel de Cervantes distingue la producción literaria hispánica (Cervantes, 2020). Una docena de escritores sudamericanos de seis países han obtenido ese galardón. También la Argentina se destaca en ese caso con cuatro logros. Por cierto, el escritor peruano Mario Vargas Llosa es el único que ha recibido los tres premios referidos. Asimismo, el premio Camões constituye el principal reconocimiento a las letras portuguesas (BN, 2020). Trece son los escritores brasileños que han ganado este homenaje. Más allá de los premios, ha trascendido la excelencia de otros como Benedetti, Coelho, Cortázar, Drummond de Andrade y Galeano.



Ganadores de premios como recursos turísticos humanos

	Oscar		Pritzker	Cervantes	Camões Brasil	
	Ganador	Nominado				
Argentina	2	7		Borges Sábato Bioy Casares Gelman	Cabral de Melo Neto De Queiroz Amado Cândido Dourado Fonseca Fagundes Telles Ribeiro Gullar Trevisan Da Costa e Silva Nassar Buarque	
Brasil		4	Niemayer Mendes da Rocha			
Chile	1	2	Aravena	Edwards Rojas Parra		
Colombia		1		Mutis		
Paraguay				Roa Bastos		
Perú		1		Vargas Llosa		
Uruguay				Onetti Vitale		
	3	15	3	12		
						13

Fuente: Elaboración propia basado en Oscar, 2020; Pritzker, 2020; Cervantes, 2020 y BN, 2020.

En el ámbito de las artes, los premios Princesa de Asturias han recaído sobre tres sudamericanos en 38 años: dos brasileños y un chileno, igual distribución que el premio Pritzker de arquitectura (Pritzker, 2020). El arquitecto brasileño Oscar Niemayer recibió ambos laureles. También en clave artística, los premios Oscars han sido ganados en tres ocasiones por películas sudamericanas: dos argentinas y una chilena, producto de quince nominaciones para la región (Oscars, 2020). A la altura de la estatuilla estadounidense, cabe considerar también los premios obtenidos en Cannes, Venecia, Berlín y San Sebastián. Más allá de estos premios, es extensa la lista de artistas sudamericanos reconocidos de diversos ámbitos, como pintura, escultura, música: Botero, do Amaral, Gardel, Gil, Guayasamín, Jara, Jobim, Parra, Piazzola, Shakira, Sosa, Torres García, Veloso, Vinicius de Moraes, etc.

En el marco de los logros científicos, a los cuatro Nobel en Química y Medicina se suman los cuatro premios Princesa de Asturias a la Investigación Científica y Técnica (I.C.yT.) repartidos entre tres países de la región (PrincesaAsturias, 2020). Argentina y Venezuela son los únicos países que han recibido ambos galardones. Entre la investigación y la creación, el premio Princesa de Asturias a la Comunicación y Humanidades ha recaído ocho veces sobre personas e instituciones de América del Sur y es el rubro en el que más se han destacado exponentes de este subcontinente. Esta distinción ha honrado a cuatro países entre los que se destacan Argentina y Colombia.

En el ámbito de la política doméstica e internacional, Sudamérica ostenta tres Nobel de la Paz. También once premios Princesa de Asturias: seis a la Cooperación Internacional y cinco a la Concordia. La mitad de los países de la región han sido premiados alguna vez en estos rubros y Colombia en tres oportunidades. Cabe señalar que el premio al Grupo Contadora fue compartido entre Colombia y Venezuela (PrincesaAsturias, 2020). Más allá de los premios, la lista de políticos sudamericanos célebres incluye también a Bolívar, el Che Guevara, Evita, Menchu, Moreau de Justo, el papa Francisco, la reina Máxima, San Martín, Sarmiento, Túpac Amaru, etc.

Ganadores de premios Princesa de Asturias como recursos turísticos humanos

	Princesa de Asturias							
	Letras	C. y H.	Artes	I.C. y T.	Coop. Internac.	Concordia	Deportes	Total
Argentina		Bunge Quino Les Luthiers		Vázquez Martínez Díaz	Alfonsín	Barenboim		7
Brasil	Piñón	O Globo	Niemayer Salgado		Cardoso Da Silva	Movimiento Nacional de Meninos e Meninas de Rua	Selección de Fútbol de Brasil	8
Chile			Matta Echaurren			Vicaría de la Solidaridad		2
Colombia	Mutis	Diario El Tiempo Diario El Espectador Instituto Caro y Cuervo		Patarroyo	Betancur Grupo Contadora	Betancourt		8
Perú	Vargas Llosa	Gutiérrez Merino			Pérez de Cuéllar	Distrito de Villa El Salvador		4
Uruguay					Iglesias			1
Venezuela	Uslar Pietri		Orquestas infantiles y Juveniles	Convit	Grupo Contadora			4
	4	8	4	4	8	5	1	34

Fuente: Elaboración propia basado en PrincesaAsturias, 2020.

El deporte es también reconocido por el premio Princesa de Asturias, aunque Sudamérica solo lo ganó una vez para Brasil (PrincesaAsturias, 2020). También Brasil acapara los premios Laureus (9), las medallas olímpicas (128) y las de oro (30). Deportistas de otros dos países sudamericanos también han obtenido el Laureus (Laureus, 2020) y todos los Estados de la región ostentan alguna medalla olímpica (280 medallas en total), aunque sólo nueve han ganado el oro (66 medallas de oro en total) (OG, 2020). Asimismo, América del Sur se destaca en el rey de los deportes, el fútbol, considerando que es el continente que más copas mundiales ganó: nueve de veintiuna, con Brasil acaparando más de la mitad (dos Argentina, dos Uruguay y una Chile). También la América meridional fue cinco veces sede de ese campeonato, el primero de los cuales se jugó en Uruguay en 1950, dos veces en Brasil, una en Argentina y otra en Chile (FIFA, 2020).

Ganadores de premios deportivos como recursos turísticos humanos

	Juegos Olímpicos		Premio Laureus
	Medallas	Oro	
Argentina	74	21	Messi
Brasil	128	30	Pelé. Burnquist. Ronaldo. Selección de Fútbol de Brasil. Dias. Raf. Dias. Dias. Associação Chapecoense de Futebol
Chile	13	2	
Colombia	28	5	Bernal. Montoya
Ecuador	2	1	
Guyana	1		
Paraguay	1		
Perú	4	1	
Surinam	2	1	
Uruguay	10	2	
Venezuela	17	3	
	280	66	12

Fuente: Elaboración propia basado en OG, 2020 y Laureus, 2020.

Oferta de Servicios. Los principales servicios turísticos incluyen el transporte, el alojamiento y la alimentación⁶. Respecto del transporte, y en perspectiva internacional, interesa conocer el transporte aéreo. En este sentido, el subcontinente cuenta con una decena de aeropuertos que reciben más de diez millones de pasajeros por año cada uno. Aunque se distribuyen en cinco países, la mitad está en Brasil, entre ellos el más transitado, que es el de Guarulhos en São Paulo. El total de viajeros de esas diez aeroestaciones superó los 212 millones en 2019. Además, nueve de esos aeropuertos sudamericanos se ubican entre los cincuenta mejores del mundo, según el sitio web Aeropuertos del Mundo (AM, 2020). Estas estaciones pertenecen a seis países de la región y Colombia lidera el ranking con tres de ellos.

Aeropuertos y aerolíneas

	Aeropuertos		Líneas aéreas IATA
	Más transitados (millones de pasajeros)	Top 50 TripAdvisor	
Argentina	8.Ezeiza, Buenos Aires (12,7) 9.J.Newbery, Buenos Aires (12,3)	39. J.Newbery, Buenos Aires	Aerolíneas Argentinas Austral LATAM Airlines Argentina
Bolivia			BoA Boliviana de Aviación
Brasil	1.Guarulhos, São Paulo (43) 5.Congonhas, São Paulo (21,5) 6.Brasília (16,7) 7.Galeão, Río de Janeiro (15,5) 10.Belo Horizonte (10,9)	5.Galeão, Río de Janeiro	Azul Brazilian Airlines GOL Linhas Aéreas LATAM Airlines Brasil
Chile	3.Santiago (24,6)		LATAM Airlines Group SKY Airline
Colombia	2.Bogotá (32,2)	13.Bogotá 18.Barranquilla 44.Medellín	Aero República Avianca LATAM Airlines Colombia
Ecuador		3.Guayaquil 23.Quito	TAME Avianca Ecuador LATAM Airlines Ecuador
Paraguay			LATAM Airlines Paraguay
Perú	4.Lima (23,2)	17.Lima	Avianca Ecuador LATAM Airlines Perú
Surinam			Surinam Airways
Uruguay		23.Montevideo	
	212,6	9	11

Fuente: Elaboración propia basado en AM, 2020; IATA, 2020 y TA-Aerolíneas, 2020.

Nota: los números iniciales indican orden en *rankings*.

Respecto de las líneas aéreas, once son las empresas sudamericanas miembros de la Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA, por su sigla en inglés) y operan en nueve países de la región. Tres de ellas son aerolíneas nacionales (Aerolíneas Argentinas, Boliviana de Aviación y Avianca) y dos (LATAM y Avianca) tienen filiales en otros países del subcontinente (IATA, 2020). Por cierto, la brasileña Azul se posicionó en el séptimo lugar entre las líneas aéreas más populares del mundo según TripAdvisor (TA-Aerolíneas, 2020). Guyana y Venezuela no registran aeropuertos destacados ni aerolíneas miembros de la IATA.

⁶ Seguidamente, se revisan algunos rankings de 2019.



Restaurantes

	Restaurantes			Total
	Top 50 The World 50 Best	Mejores Michelin (estrellas)	Top 25 TripAdvisor	
Argentina	34. Don Julio, Buenos Aires		9. Aramburu, Buenos Aires 16. i Latina, Buenos Aires	3
Brasil	39. A casa do Porco, São Paulo	3 estrellas: Cipriani, Olympe, Mee, Lasai y Oteque en Río de Janeiro; Huto, Kan Suke, Evvai, Kosushi, Jun Sakamoto, Picchi, Maní, Tangará Jean-Georges, Kinoshita, Ryo Gastronomía en São Paulo 2 estrellas: Oro en Río de Janeiro; Tuju y D.O.M. en São Paulo.		19
Chile	26. Boragó, Santiago			1
Colombia	49. Leo, Bogotá			1
Perú	6. Central, Lima 10. Maido, Lima		22. Maido, Lima 24. Astrid y Gastón, Lima	4
	6	18	4	28

Fuente: Elaboración propia basado en W50B, 2020; Michelin, 2020 y TA-Restaurantes, 2020

Nota: los números iniciales indican orden en *rankings*.

La formidable oferta gastronómica de América del Sur crece, se cualifica y es cada vez más reconocida en el mundo. Países y regiones enteras deben una parte importante de su imagen y de su actividad turística a este rubro. Es el caso de Perú, país elegido como mejor destino cultural del mundo por la World Travel Awards (WTA, 2020). En relación al gastroenoturismo, Sudamérica cuenta también con dos de las diez Grandes Capitales del Vino del mundo: Mendoza en Argentina y el valle de Valparaíso-Casablanca en Chile (GWC, 2020).

Los mejores restaurantes de la región se concentraban en cinco países y con mejores exponentes en Brasil, Argentina y Perú; Chile y Colombia registran un caso cada uno. Seis restaurantes en cuatro países se ubican entre los cincuenta mejores del mundo para The World 50 Best, con Perú a la cabeza (W50B, 2020). Solo Brasil posee restaurantes con estrellas Michelin (2020): tres con dos estrellas y quince con tres estrellas, en São Paulo y en Río de Janeiro. Y entre los mejores 25 del mundo, según TripAdvisor, cuatro son sudamericanos y se reparten entre Argentina y Perú (TA-Restaurantes, 2020). El limeño Maido es el único distinguido por dos evaluadoras.

Hoteles

	Hoteles				
	Top25 TripAdvisor	Mejores LHW	Top100 Travel+Leisure	Top50 Condé Nast Traveler Hoteles y Resorts	Total
Argentina		Alvear Icon, Buenos Aires Alvear Palace, Buenos Aires Faena, Buenos Aires Arakur, Ushuaia Llao Llao, Río Negro The Vines, Mendoza	25.The Vines, Mendoza		7
Brasil	Valle D'Incanto Midscale Hotel, Gramado	Emiliano, Río de Janeiro Fasano, Río de Janeiro Emiliano, São Paulo Tivoli Mofarrej, São Paulo Fasano, São Paulo Palácio Tangará, São Paulo Fasano, Belo Horizonte Fasano, Boa Vista Fasano, Salvador Ponta dos Ganchos, Governador Celso Ramos		40.Fasano, São Paulo 29.Magnolia, Santiago 20.Uxua, Porto Seguro	14
Chile		The Singular Patagonia, Puerto Natales The Singular Santiago, Santiago	55.Tierra Atacama, San Pedro de Atacama 15.Tierra Patagonia, Torres del Paine	49.Vik Chile, Millahue 45.Tierra Chiloé, Castro	6
Colombia		Casa San Agustín, Cartagena Las Islas, Cartagena			2
Ecuador				35.Pikaia Lodge, Galápagos	1
Perú	Belmod Palacio Nazarenas, Cuzco	Country Club, Lima.	83.Palacio del Inka, Cuzco 41.Sol y una, Valle Sagrado	36.Country Club, Lima 14.Aranwa, Valle Sagrado 13.Aranwa, Cuzco 46. Tambo del Inka, Valle Sagrado	8
Uruguay		Fasano Punta del Este, La Barra		19.Estancia Vik, José Ignacio 42. Bahía Vik, José Ignacio	3
Venezuela		Cayena, Caracas			1
	2	23	5	12	42

Fuente: Elaboración propia basado en TA-Hoteles, 2020; LHW, 2020; T+L, 2020; CNT-Hoteles, 2020 y CNT-Resorts, 2020

Nota: los números iniciales indican orden en *rankings*.

También la hotelería de alta gama presenta numerosos exponentes en Sudamérica. Entre los mejores veinticinco hoteles del mundo según TripAdvisor en estas latitudes se hallan dos, pertenecientes a dos países diferentes (TA-Hoteles, 2020). Asimismo, han sido incluidos en el grupo The Leading Hotels of the World veintitrés hoteles de la región localizados en siete países, casi la mitad de los cuales están en Brasil (LHW, 2020). Cinco hoteles de tres países forman parte de la lista de los mejores cien del mundo, confeccionada por la revista Travel+Leisure (T+L, 2020). Por su parte, la editorial Condé Nast Traveler eligió siete hoteles y cinco resorts de América del Sur, repartidos en cinco países, entre los mejores cincuenta del mundo para ese mismo año (CNT-Hoteles, 2020 y CNT-Resorts, 2020). Asimismo, fue sudamericano el “Oscar del turismo” al mejor hotel ecológico del mundo en 2019: el Finch Bay Galapagos Hotel en Ecuador (WTA, 2020). En esa premiación,

otro prestador del subcontinente fue reconocido por su propuesta sustentable; se trata de Explorandes, con sede en Lima, que ganó el World Travel Award como mejor operador ecológico del mundo (WTA, 2020). En suma, los hoteles más reconocidos de América del Sur se distribuyen en ocho países, entre los que se destacan los mismos que en gastronomía. Bolivia, Guyana, Paraguay y Surinam no registran aún hoteles distinguidos.

Demanda e Intercambios Turísticos. Las estadísticas de arribos, partidas y gasto son los indicadores más significativos a fin de valorar el turismo internacional de los países⁷. Por una parte, el conjunto de Estados de América del Sur contabilizó casi 37 millones de arribos de turistas foráneos, intra y extrarregionales: una cantidad apenas superior al registro del Reino Unido. Argentina es el principal destino turístico de la región y Surinam el menos visitado. Estos extranjeros gastaron algo más de 34 mil millones de dólares en Sudamérica: cifra cercana a los ingresos anuales por turismo receptivo que percibe Turquía o la India. Los países que consignan mayor y menor gasto turístico en el subcontinente son Colombia y Guyana, respectivamente.

Datos estadísticos de turismo

	Arribos 2018 (millones)	Partidas 2018 (millones)	Gasto receptivo 2018 (millones US\$)	Gasto emisor 2018 (millones US\$)	Saldo gasto 2018 (millones US\$)
Argentina	6,94	11,13	5.999	13.092	-7.093
Bolivia	1,14	1,06	970	1.081	-111
Brasil	6,62	10,63	6.324	22.229	-15.905
Chile	5,72	3,83	3.972	3.086	886
Colombia	3,00	4,36	6.617	5.625	992
Ecuador	2,54	1,40	1.878	1.043	835
Guyana	0,29	-	28	80	-52
Paraguay	1,18	1,27	393	549	-156
Perú	4,42	3,08	4.894	3.417	1.477
Surinam	0,29	-	73	104	-31
Uruguay	3,47	1,95	2.439	1.309	1.130
Venezuela	0,42	1,08	546	2.920	-2.374
	36,93	39,79	34.133	54.535	-20.402

Fuente: Elaboración propia basado en Banco Mundial (2020).

Por otra parte, Sudamérica emitió casi 40 millones de turistas internacionales, intra y extrarregionales, equivalentes al total de turistas italianos o rusos que viajan cada año al exterior. Los argentinos son el segmento nacional que más viajó fuera de sus fronteras y los bolivianos los que menos lo hicieron. En esos viajes los sudamericanos gastaron más de 54 mil millones de dólares; es decir, un gasto cercano al de los franceses o los australianos. Los residentes en Brasil presentaron el mayor nivel de gastos y los de Guyana el menor.

El saldo entre arribos y partidas es levemente desfavorable para América del Sur: los sudamericanos que viajaron al exterior representaron casi un 8% más que los turistas extranjeros en la región (7,74% o 2,86 millones de personas). Más relevante es el dato del saldo de gasto, también desfavorable, pero más marcadamente. En efecto, los egresos en concepto de turismo internacional superaron en casi un 60% a los ingresos (59,77% o 20.402

⁷ A continuación, se estudian las estadísticas de 2018, última serie completa disponible (Banco Mundial, 2020).

millones de dólares). Siete países muestran pérdidas, con Brasil a la cabeza (Perú es el que presenta más beneficios). Esta balanza negativa revela que la cantidad de turistas del subcontinente que viajan al exterior es mayor que los visitantes recibidos del exterior, pero también algo más preocupante: los sudamericanos gastan más y/o los turistas foráneos gastan menos. Aquí es visible una debilidad vertebral en Sudamérica respecto del poder económico con base en el turismo.

Datos Socioeconómicos y Científicos del Turismo. Desde el punto de vista económico, se analizan tres indicadores que describen competentemente al sector turístico: aporte al Producto Interno Bruto (PIB), al empleo y a las exportaciones (WTTC, 2020). Los datos presentados pertenecen a 2019 y en los tres casos las proporciones sudamericanas rondaron el 7%: cercanas a los promedios mundiales. Respecto de los dos primeros indicadores, algunos países muestran mayor o menor dependencia de la actividad turística, con Uruguay y Surinam en esos polos, respectivamente. También es Uruguay el país donde el turismo presenta mayor aporte a las exportaciones, pero es Guyana donde menos participa.

La Organización Mundial del Turismo (OMT) otorga la certificación TedQual a centros de formación que cumplen con determinados requisitos de calidad en términos de educación, entrenamiento e investigación. Cinco países del subcontinente han obtenido este certificado para dieciocho cursos de grado y tres de posgrado; estos últimos son peruanos (OMT-TedQual, 2020). Amén de ese reconocimiento, se imparten en América del Sur numerosos cursos universitarios de grado, especializaciones y maestrías sobre turismo; incluso un doctorado en Perú (Universidad San Martín de Porres). Este país concentra asimismo más de la mitad de los cursos reconocidos por el programa TedQual.

Además de la transferencia de conocimientos, es posible valorar la producción de estos en la cantidad y calidad de revistas científicas que comunican investigaciones turísticas. Al menos quince publicaciones vigentes de cinco países forman parte del catálogo Latindex y se encuentran online. En este marco, Ecuador se destaca con seis revistas (Latindex, 2020).

Datos econométricos, educativos y científicos sobre turismo

	Aporte al PIB 2019 (%)	Empleo 2019 (%)	Exportaciones 2019 (%)	TedQual-OMT (Centros·Grado+ Postgrado)	Revistas científicas turismo
Argentina	9,2	7,5	5,9	1·1	3
Bolivia	5,9	6,2	9,3		
Brasil	7,7	7,9	2,3		3
Chile	10,0	11,7	4,4	1·2	1
Colombia	4,9	5,2	12,8	3·4	
Ecuador	5,1	5,2	10,8	1·2	6
Guyana	4,4	4,7	2,1		
Paraguay	4,2	4,5	2,8		
Perú	9,3	7,5	9,5	3·9+3	
Surinam	2,6	2,8	3,1		
Uruguay	16,4	16,3	16,9		
Venezuela	9,4	9,7	5,1		2
	7,30	7,43	7,08	9·18+3	15

Fuente: Elaboración propia basado en WTTC (2020), OMT-TedQual (2020) y Latindex (2020).

Datos Políticos del Turismo. Hacia 2020, los doce Estados sudamericanos gestionaban el turismo desde un organismo nacional, generalmente un ministerio (en ocho casos), según sus sitios web oficiales. Dos tercios de los países poseían organismos exclusivos de turismo. La transversalidad del fenómeno turístico es evidente en la variedad de combinaciones que permite con otras áreas, como demuestran los ministerios que acoplan con comercio (exterior), cultura, deporte y/o industria.

Los organismos internacionales pertinentes para el desarrollo de políticas turísticas integradas son seis en la actualidad. Cabe advertir que no existen entes regionales específicos de turismo como la OMT a nivel global o como otros foros regionales para temas económicos, financieros, comerciales, de salud, jurídicos, académicos, de seguridad o culturales.

Esta selección excluye cuerpos con miembros extrarregionales (es decir, de fuera de Latinoamérica y el Caribe), organismos con baja participación regional (se prefieren al menos tres Estados sudamericanos) y organismos sin áreas de turismo. Ese ejercicio no significa que algunos de los excluidos no resulten adecuados para ciertas acciones, por ejemplo: la Organización de Estados Americanos (OEA) tiene miembros extrarregionales, pero también un área de turismo; la Comunidad del Caribe (CARICOM) tiene solo dos miembros sudamericanos, pero posee un área de trabajo específica de turismo; el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) o la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y el Foro para el Progreso de América del Sur (Prosur) no tienen unidades programáticas de turismo, pero gozan de alta representatividad de Estados del subcontinente.

Los siguientes son los seis organismos con mayor posibilidad de coordinar estrategias de desarrollo turístico en Sudamérica. La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) cuenta con catorce consejos, uno de los cuales es el Consejo de Turismo, gestionado dentro de sus Órganos Auxiliares, los cuales reportan al Comité de Representantes (ALADI, 2020). También la Alianza del Pacífico (AP) tiene un Área de Trabajo de Turismo (AP, 2020). Por su parte, el Comité Intergubernamental Coordinador de Países de la Cuenca del Plata (CIC) posee un área de Cooperación Económica que incluye turismo (CIC, 2020). Igualmente, el Mercado Común del Sur (Mercosur) cuenta con un Consejo del Mercado Común (CMC) a cargo de las diecinueve Reuniones de Ministros y Altas Autoridades, una de las cuales es la Reunión de Ministros de Turismo; a la vez, del CMC depende el Grupo Mercado Común que coordina once Reuniones Especializadas, una de las cuales es la Reunión Especializada de Turismo (Mercosur, 2020). Asimismo, la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) cuenta con una Coordinación de Transporte, Infraestructura, Comunicación y Turismo, que es una de sus cuatro coordinaciones, todas dependientes de la Secretaría Permanente (OTCA, 2020). Finalmente, una de las catorce comisiones del Parlamento Latinoamericano (Parlatino) es la Comisión de Medio Ambiente y Turismo (Parlatino, 2020).



Entes nacionales de turismo y organismos regionales con áreas de turismo

		ALADI	AP	CIC	Mercosur	OTCA	Parlatino
Argentina	M. de Turismo y Deporte	x		x	x		x
Bolivia	M. de Culturas y Turismo	x		x	(x)	x	x
Brasil	M. de Turismo	x		x	x	x	x
Chile	Servicio Nacional de Turismo	x	x		(x)		x
Colombia	M. de Comercio, Industria y Turismo	x	x		(x)	x	x
Ecuador	M. de Turismo	x			(x)	x	x
Guyana	Guyana Tourism Authority				(x)	x	
Paraguay	Secretaría Nacional de Turismo	x		x	x		x
Perú	M. de Comercio Exterior y Turismo	x	x		(x)	x	x
Surinam	Suriname Tourism Board				(x)	x	x
Uruguay	M. de Turismo	x		x	x		x
Venezuela	M. del Poder Popular para el Turismo	x			¿?	x	x
Total		10	3	5	4(7)[1]	8	11

Fuente: Elaboración propia basado en ALADI, 2020; AP, 2020; CIC, 2020; Mercosur, 2020; OTCA, 2020; Parlatino, 2020.
Notas: M: Ministerio, (x): Miembro asociado, ¿?: Miembro suspendido.

Conclusión y apertura

Aunque aligerada en los últimos tiempos, la pobreza y la inequidad siguen siendo descriptores protagónicos de Sudamérica: una realidad que condena a miles e interpela al observador. Pero América del Sur también es una inagotable usina de recursos naturales, culturales y humanos reconocidos universalmente y no siempre aprovechados para atraer la visita de extranjeros. Los recursos turísticos necesitan ser transformados en atractivos turísticos mediante los instrumentos de conversión pertinentes (instalaciones, relatos y actividades) a fin de optimizar su magnetismo. Esa operación es imperiosa a los efectos de revertir el vergonzante saldo turístico negativo de la región y coadyuvar a reducir las desigualdades socioeconómicas. Los beneficios económicos del turismo receptivo, sumados a la proyección de una imagen regional positiva a través del turismo, incrementarían la inserción internacional y el margen de maniobra de nuestros países. El cambio desde el poder puede ser un camino individual o colectivo. La opción de transitarlo conjuntamente obliga a evaluar las alternativas de relacionamiento coordinado por parte de los Estados sudamericanos. Algunos organismos regionales prevén áreas específicas de turismo, ciertos progresos han acontecido y muchos proyectos no trascienden la intención. A continuación, se esbozan opciones a fin de avanzar en este sentido:

- Crear espacios de investigación científica del turismo en vinculación con organismos relevantes de la región en términos de producción de conocimiento (CEPAL, ILPES, Convenio Andrés Bello).
- Crear un observatorio turístico avalado por la OMT, como cuentan otras regiones, a fin de contar con datos continuos y homogéneos para medir indicadores sugeridos por los Objetivos de Desarrollo Sustentable (Objetivos 8, 12 y 14) y a fin de conocer el fenómeno en la región en perspectiva económica, social, ambiental y cultural.
- Armonizar estudios de grado en turismo, diseñar posgrados entre universidades sudamericanas y certificar TedQual.

- Hacer estudios comparados intrarregionales de planes de desarrollo de destinos turísticos (nacionales y subnacionales, integrales y sectoriales).
- Hacer estudios comparados de oferta de servicios y de recursos/atractivos respecto de otros continentes.
- Relevar recursos turísticos relevantes: observar esmero en la identificación de intangibles, muebles y humanos, dado que no es una práctica extendida.
- Financiar la edificación y construir instalaciones a fin de favorecer la experiencia con los recursos tangibles (miradores, cablecarril, funicular, mesas y asientos, embarcaderos, baños, bebederos, parrillas, centros de interpretación).
- Desarrollar relatos y actividades para facilitar la interpretación y la participación en el vínculo turista-recurso.
- Aumentar la conectividad aérea en la región entre destinos turísticos y urbes emisoras, sean capitales nacionales o ciudades secundarias.
- Identificar y gestionar declaraciones UNESCO para bienes tangibles e intangibles del patrimonio natural y cultural.
- Diseñar productos turísticos integrados y bioceánicos a partir de recursos compartidos y de bienes plurinacionales patrimonio de la UNESCO.
- Apoyar a operadores de la región para el aprovechamiento del turismo antártico.
- Armonizar normativa turística (alojamiento, actividades de aventura, etc.).
- Armonizar sistemas de calidad y desarrollar un sello de calidad sudamericano.
- Desarrollar una marca Sudamérica y estrategias promocionales conjuntas.
- Instituir una distinción o reconocimiento prestigioso para recursos, servicios y destinos de la región y del mundo.
- Generar líneas de financiamiento para establecimientos y parajes amigables con el ambiente.
- Avanzar en un visado de validez regional para sudamericanos y extranjeros.
- Facilitar viajes intrarregionales a ciudadanos sudamericanos (intercambios, pasantías, promociones, estancias de investigación).
- Analizar tratados turísticos bilaterales de Estados sudamericanos.
- Coordinar organismos regionales con áreas de turismo o conformar un tratado/organismo sudamericano de turismo.



Todas estas opciones son posibilidades abiertas para el desarrollo del turismo en Sudamérica en forma conjunta o, al menos, binacional.

Referencias bibliográficas

ACERENZA, M. Á. (1995). *Administración del Turismo. Conceptualización y organización. Vol. I*. México: Trillas.

DUROSELLE, J.-B. (1998). *Todo imperio perecerá. Teoría sobre las relaciones internacionales*. México: Fondo de Cultura Económica.

HALL, C. M. (1990). *Tourism and Politics. Policy, Power and Place*. West Sussex: Wiley.
MATHIESON, A. y WALL, G. (1990). *Turismo. Repercusiones económicas, físicas y sociales*. México: Trillas.

NAVARRO, D. (2009). Marca País: producción de conocimiento situado. En *VII Jornadas de Investigación del IDICSO-Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Salvador, Buenos Aires.

NAVARRO, D. (2010). *Imagen turística argentina. Política turística y política exterior*. Mendoza: Universidad del Aconcagua.

NAVARRO DRAZICH, D. (2014). El turismo internacional desde las teorías de las Relaciones Internacionales. *Investigaciones Turísticas*, 8, pp. 140-164.

NAVARRO, D. (2015). Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración. *Cuadernos de Turismo*, 35, pp. 335-357. [doi: 10.6018/turismo.35.221641](https://doi.org/10.6018/turismo.35.221641)

NAVARRO-DRAZICH, D. (2020). El diagnóstico de los destinos turísticos. En Diego Navarro-Drazich (Dir.), *Planificación Turística I. Formulación. Reflexiones desde el oeste argentino* (pp. 15-20). Mendoza: Editorial de la Universidad del Aconcagua.

NYE, J. S. (1990). *Bound to Lead. The Changing Nature of American Power*. Nueva York: Basic Books.

NYE, J. S. (2001). *The Paradox of American Power: Why the world's only superpower can't go it alone*. Oxford: Oxford University Press.

NYE, J. S. (2004). *Soft power. The Means to Success in World Politics*. Nueva York: Public Affairs.

ONU-IDH LAC · Organización de Naciones Unidas (2016) *Informe de Desarrollo Humano de Latinoamérica*. Recuperado de https://www.undp.org/content/dam/rblac/docs/Research%20and%20Publications/IDH/UNDP_RBLAC_IDH2016Final.pdf

ONU-IDH · Organización de Naciones Unidas (2019) *Informe de Desarrollo Humano*. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_spanish.pdf



SEITZ, M. (1993). *¿Realismo penitencial o margen de maniobra? Un estudio de las relaciones de Argentina con América Latina y Estados Unidos*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

SEITZ, A. M. (2003). *El MERCOSUR POLÍTICO, fundamentos federales e internacionales*. Buenos Aires: Fundación Juan Pablo Viscardo.

WILLIAMSON, J. G. (2015). Latin American Inequality: Colonial Origins, Commodity Booms or a Missed Twentieth-Century Leveling?. *Journal of Human Development and Capabilities*, 16, pp. 1-40. Recuperado de <http://www.nber.org/papers/w20915>

Sitios web consultados

ALADI · Asociación Latinoamericana de Integración, 2020, <http://www.aladi.org/sitioaladi/>
AM · Aeropuertos del Mundo, 2020, <https://www.aeropuertosdelmundo.com.ar/americaelsur/>

AP · Alianza del Pacífico, 2020, <https://alianzapacifico.net/#>

Banco Mundial, 2020, <https://datos.bancomundial.org/>

BN · Biblioteca Nacional, 2020, <https://www.bn.gov.br/explore/premios-literarios/premio-camoes-literatura>

Cervantes · Premios Cervantes, 2020, <http://www.culturaydeporte.gob.es/cultura/libro/premios/listado-de-premios/cervantes/presentacion.html>

CIC · Comité Intergubernamental Coordinador de Países de la Cuenca del Plata, 2020, <https://cicplata.org/es/>

CNT-Hoteles · Condé Nast Traveler, 2020, <https://www.cntraveler.com/gallery/the-best-hotels-in-the-world>

CNT-Islas · Condé Nast Traveler, 2020, <https://www.cntraveler.com/galleries/2014-10-20/top-30-islands-in-the-world-readers-choice-awards-2014>

CNT-Países · Condé Nast Traveler, 2020, <https://www.cntraveler.com/story/top-countries-in-the-world>

CNT-Resorts · Condé Nast Traveler, 2020, <https://www.cntraveler.com/gallery/best-resorts-in-the-world>

CNT-Trenes · Condé Nast Traveler, 2020, <https://www.cntraveler.com/story/top-trains>
Estadio Centenario, 2020, <http://www.estadiocentenario.com.uy/>

FIFA · Federación Internacional de Fútbol Asociado, 2020, <https://es.fifa.com/clubworldcup/>



GWC · Grandes Capitales del Vino (2020) Recuperado de <https://www.greatwinecapitals.com/>

HPPI · Henley & Partners Passport Index (2020) Recuperado de <https://www.henleypassportindex.com/passport>

IATA · Asociación Internacional de Transporte Aéreo (2020) Recuperado de <https://www.iata.org/en/about/members/airline-list/?search=®ion=The+Americas&ordering=Alphabetical>

Latindex (2020) Recuperado de <https://www.latindex.unam.mx/latindex/tablaSubtema>

Laureus · Premio Laureus (2020) Recuperado de <https://www.laureus.com/>

LHW · The Leading Hotels of the World (2020) Recuperado de <https://es.lhw.com/find-a-hotel/browse-by-list/hotels-in-south-america>

LP · Lonely Planet (2020) Recuperado de <https://www.lonelyplanet.es>

Mercosur · Mercado Común del Sur (2020) Recuperado de <https://www.mercosur.int/temas/turismo/>

Michelin (2020) Recuperado de <https://www.viamichelin.es/>

N7W · Nuevas Siete Maravillas del Mundo Moderno (2020) Recuperado de <https://new7wonders.com/>

NatGeo · National Geographic (2020) Recuperado de <https://www.nationalgeographic.com/travel/features/best-trips-2020/>

Nobel · Premio Nobel (2020) Recuperado de <https://www.nobelprize.org/>

OG · Juegos Olímpicos (2020) Recuperado de <https://www.olympic.org/olympic-games>

OMT-TedQual · Organización Mundial del Turismo (2020) Recuperado de <https://www.unwto.org/es/institutions-unwtotedqual-certified-programmes>

Oscars · Premios Oscars (2020) Recuperado de <https://www.oscars.org/>

OTCA · Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (2020) Recuperado de <http://www.otca-oficial.info/home>

Parlatino · Parlamento Latinoamericano (2020) Recuperado de <https://parlatino.org/comunidad-de-estados/>

PrincesaAsturias · Premio Princesa de Asturias (2020) Recuperado de <http://www.fpa.es/es/premios-principe-de-asturias/>

Pritzker · Premio Pritzker (2020) Recuperado de <https://www.pritzkerprize.com/>



T+L · Tourism+Leisure (2020) Recuperado de <https://www.travelandleisure.com/worlds-best>

TA-Aerolíneas · TripAdvisor (2020) Recuperado de <https://www.tripadvisor.com.ar/TravelersChoice-Airlines>

TA-Hoteles · TripAdvisor (2020) Recuperado de <https://www.tripadvisor.com.ar/TravelersChoice-Hotels>

TA-Parques · TripAdvisor (2020) Recuperado de <https://www.tripadvisor.com.ar/TravelersChoice-Attractions>

TA-Restaurantes · TripAdvisor (2020) Recuperado de <https://www.tripadvisor.com.ar/TravelersChoice-Restaurants>

UNESCO-Biosfera · Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020) Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371003>

UNESCO-Ciudades · Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020) Recuperado de <https://es.unesco.org/creative-cities/creative-cities-map>

UNESCO-Geoparques · Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020) Recuperado de <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/earth-sciences/unesco-global-geoparks/list-of-unesco-global-geoparks/>

UNESCO-Idiomas · Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020) Recuperado de <http://www.unesco.org/languages-atlas/index.php>

UNESCO-Intangible · Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020) Recuperado de <https://ich.unesco.org/es/explora&display=domain#tabs>

UNESCO-Tangible · Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020) Recuperado de <https://whc.unesco.org/es/list/>

W50B · The World 50 Best (2020) Recuperado de <https://www.theworlds50best.com/>

WTA · World Travel Awards (2020) Recuperado de <https://www.worldtravelawards.com>

WTTC · Consejo Mundial del Viaje y el Turismo (2020) Recuperado de <https://www.wttc.org/economic-impact/country-analysis/country-data/>

Cómo Citar

NAVARRO-DRAZICH, D. (2021). Realidades y potencialidades del turismo en Sudamérica: hacia políticas regionales concertadas. *Revista Integración y Cooperación Internacional*, 33 (jul-dic), 56-80

