

Córdoba en el mundo: El devenir de la paradiplomacia provincial y municipal y su participación en redes transnacionales

Natalia Alejandra Sánchez*
Federico Trebucq**

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la gestión externa de la provincia argentina de Córdoba, y de su ciudad capital, y de la participación de ambas entidades en redes transnacionales, a los fines de identificar patrones comunes y divergentes en sus estrategias de internacionalización. El trabajo se inscribe en la literatura sobre paradiplomacia y relaciones transnacionales que busca describir y explicar la participación de actores no centrales en las relaciones internacionales. Tanto la provincia como la ciudad de Córdoba han desarrollado a lo largo de los años una intensa actividad transnacional que evolucionó características específicas en cada uno de los casos, tanto por el perfil de sus competencias, como de las oportunidades y desafíos que emergieron en los últimos años ante la transformación de los métodos y mecanismos de vinculación paradiplomática.

Palabras claves: Paradiplomacia – redes transnacionales – gestión externa subnacional – relaciones internacionales de Córdoba

Córdoba in the world: The evolution of provincial and municipal paradiplomacy and its participation in transnational networks

Abstract

The aim of this paper is to analyze the external management of the Argentine province of Córdoba and its capital city, and its participation in transnational networks, in order to identify common and divergent patterns in their internationalization strategies. This work belongs to literature on paradiplomacy and transnational relations that seeks to describe and explain the participation of non-central actors in international relations. Both the province and the city of Córdoba have developed over the years an intense transnational activity that evolves with specific characteristics in each of the cases, both for the profile of their competences, and for the opportunities and challenges that emerged in recent years before the transformation of the methods and mechanisms of paradiplomatic linkage.

Keywords: Paradiplomacy – transnational networks – subnational external management – international relations of Córdoba

* Doctoranda en Relaciones Internacionales (UCC) y Magister en Relaciones Internacionales (UNC), y Magister en Cooperación Internacional y Desarrollo (UC) – Profesora Titular de Agenda Internacional y de Instituciones y Foros Internacionales en la Universidad Siglo 21. Correo electrónico: Natalia.Sanchez@conecta.21.edu.ar. ORCID: 0000-0003-3819-4632

** Doctor en Relaciones Internacionales (UNLP) y Magister en Relaciones Económicas Internacionales (UBA), Profesor titular de Economía Política internacional y Director de la Especialización en Negocios Internacionales en la Universidad Siglo 21. Correo electrónico: ftrebucq@ues21.edu.ar. ORCID: 0000-0003-4176-8377



TRABAJO RECIBIDO: 10/10/22 - TRABAJO ACEPTADO: 30/11/22



Introducción

El objetivo de este trabajo es analizar el devenir de la gestión externa de los gobiernos de la provincia y de la ciudad de Córdoba y la participación de ambas en redes transnacionales. Se toma como periodo de análisis el que va de la reforma de 1994 de la Constitución nacional, que establece un punto de referencia al autorizar a las unidades subnacionales de Argentina a desarrollar vínculos con actores extranjeros; a junio de 2022, momento en el cual se redacta esta investigación.

Las redes transnacionales se constituyen como un formato emergente de la gestión externa subnacional que se consolidó a partir de finales de la primera década del presente siglo como uno de los principales puntos de encuentros entre autoridades locales y regionales, como así también una forma de gobernanza horizontal en donde las unidades subnacionales participan de la discusión sobre los desafíos globales.

En cuanto a la metodología, se trata de un estudio de caso de tipo comparativo o múltiple (Ragin, 2007; Yin, 1994) con abordaje cualitativo, puesto que busca, a través de la interpretación de los hechos, identificar patrones comunes y divergentes en las estrategias de inserción internacional de los gobiernos provincial y municipal de Córdoba y de su participación en redes transnacionales en particular.

Esta estrategia de investigación también resulta de utilidad para contribuir al debate respecto de la diferenciación entre unidades de análisis en el marco de los estudios paradiplomáticos, dado que los niveles de toma de decisión -provincia y municipio- son cualitativamente diferentes, ya sea por las competencias bajo su dominio o por la complejidad de actores que intervienen en la política pública. De ahí que los objetivos y los medios para alcanzarlos pueden variar y por lo tanto representar formas específicas de actividad internacional.

El trabajo está articulado en cinco partes. En una primera sección se realiza un abordaje a la paradiplomacia y las redes transnacionales como marco conceptual sobre el cual se asientan. Posteriormente, en una segunda y una tercera secciones se analizan los casos del gobierno provincial y municipal respectivamente tanto de los rasgos generales de su estrategia de gestión externa como de su participación en redes. En una cuarta sección se realiza el análisis comparativo de los casos propuestos. Finalmente, a modo de conclusión, se elaboran unas reflexiones finales.

1.- Aproximación conceptual: La paradiplomacia de los actores subnacionales y las redes transnacionales

La paradiplomacia se define como el involucramiento de las unidades subnacionales en las relaciones internacionales. Hace referencia al conjunto de actividades que un gobierno no central realiza más allá de las fronteras nacionales, entre las que se destacan la promoción cultural y económica a través de misiones oficiales, acuerdos y contactos; el desarrollo de agendas y protocolos conjuntos a través de redes e instituciones para protección del ambiente, utilización de recursos compartidos, promoción de los derechos humanos, entre otros temas de interés (Cornago, 2010a; Duchacek, 1984; Keating, 2000).

Si bien es un término que no ha estado exento de controversias, luego de más de 30 años de literatura especializada es utilizado de manera genérica para referirse a un fenómeno que tomó impulso a finales de siglo XX y se consolidó como práctica gubernamental en el siglo XXI. En Argentina es más frecuente el uso de gestión externa subnacional (Calvento, 2016a; Zubelzú, 2008) no obstante se considera indistinto el uso

de paradiplomacia y es tomado como un concepto paraguas para referirse a cualquier forma de vinculación transnacional por parte de gobierno no centrales (Kuznetsov, 2014, p. 30).

Existe un amplio espectro de motivaciones para la incursión internacional de regiones, provincias y municipios, entre las que encontramos causas de índole económica con el objetivo de atraer inversiones y promocionar los intercambios comerciales (Botto y Scardamaglia, 2012; Keating, 2000; Paul, 2002); causas de orden político-institucional con el objeto afirmar identidades subnacionales diferenciadas, o bien, posicionar políticamente a un actor subnacional y/o líder local en foros internacionales (Lecours, 2008); y causas de tipo cultural-idiomático (Kuznetsov, 2014; Lecours & Moreno, 2001).

Independientemente del tipo de motivación particular que impulse la acción internacional subnacional, la literatura especializada coincide en que las causas profundas que dan origen a este fenómeno son producto de cambios estructurales en la globalización, que genera efectos tanto sistémicos como domésticos (Alvarez y Oddone, 2019; Cornago, 2010a; Garcia Segura, 1996).

Es decir que, ante un creciente escenario de interdependencia, el surgimiento de una economía globalizada y la progresiva disolución de límites entre los asuntos internacionales e internos de un Estado, se modificó la percepción homogénea del Estado Nación y también la percepción de las unidades constitutivas sobre su lugar en el mundo y sus posibilidades de acción. A su vez, las transformaciones internas del Estado, favorecieron una mayor descentralización de funciones que otorgaron mayores competencias para abordar proyectos de desarrollo económico territorial y una mayor autonomía para defender y promocionar los aspectos distintivos de su cultura.

En la actualidad las unidades subnacionales o gobiernos no centrales presentan un cuadro muy heterogéneo respecto a las motivaciones que les impulsan a tomar acciones internacionales. No obstante, es importante destacar que se ha convertido en una práctica generalizada de las distintas gestiones subnacionales de variada geografía, que ha trascendido sobre diversos regímenes federales y unitarios, democráticos y no democráticos (Cornago, 2010b). Si bien se sostiene que es una práctica global, adopta perfiles específicos de acuerdo al contexto en el que se desenvuelve. En este sentido, las problemáticas sobre las que se analiza y estudia el fenómeno de la paradiplomacia, son contingentes al territorio en el que son formuladas. Esto plantea la necesidad de abordar su estudio desde perspectivas geográficas, es decir que el desempeño internacional de una unidad subnacional está sujeto a condicionantes del propio territorio y a los intereses, organización y vinculación de los actores locales sobre cómo perciben su relación con el mundo (Trebucq, 2021; Tussie, 2015).

Las formas y modalidades de gestión externa evolucionaron de acuerdo con las oportunidades y desafíos a los que se enfrentaban los gobiernos subnacionales, pero también a las herramientas con las que contaban, tanto en términos de comunicaciones, viajes y financiamiento, entre otras cuestiones que definen las posibilidades de vinculación transnacional.

Tradicionalmente una de las principales herramientas a disposición de los gobiernos subnacionales fueron los hermanamientos, que consisten en acuerdos para promover el intercambio de experiencias y la realización conjunta de iniciativas en diferentes campos de actividad. Este tipo de arreglos institucionales, sostiene Calvento (2016b), se producen por algún motivo de similitud o cercanía de objetivos,

características de la ciudad, de la población o de las actividades económicas, políticas o socio-culturales, o por cuestiones históricas relacionadas a la migración (p.21).

Sin embargo, con el correr de los años y al compás del cambio tecnológico y las transformaciones en la globalización, hacia principios del nuevo milenio las competencias de las gestiones subnacionales y los desafíos a los que se enfrentan han variado significativamente y con ello las formas de llevar adelante las estrategias de internacionalización. La agenda medioambiental, la integración productiva y las obras de infraestructura transfronteriza, los procesos de innovación, la cooperación científico-tecnológica, la seguridad alimentaria, entre otras áreas de gestión, son ejemplos de cómo la agenda externa fue adquiriendo cada vez mayor complejidad, y abriendo paso a nuevas modalidades de vinculación más dinámicas, entre las que se destacan la participación en redes transnacionales, la participación en ferias y misiones comerciales, las acciones lobby en organismos internacionales y la articulación de intereses a través de foros y eventos especializados.

En definitiva, las unidades subestatales se encuentran atravesadas por dinámicas y estructuras transnacionales que expanden el ámbito de sus competencias gubernamentales más allá de las fronteras nacionales. Es en este punto que hay un paso en la actividad paradiplomática que va desde lo formal e institucional, como son los hermanamientos, regidos por un instrumento legal que es el acuerdo que da origen a la relación; hacia una gestión gubernamental transnacionalizada, en donde las redes multilaterales y la gestión compartida son instrumentos cotidianos en el cumplimiento de sus funciones.

Redes transnacionales

El desarrollo de redes transnacionales se ha convertido en un fenómeno que llama la atención desde diversos campos de estudio enfocados en la gobernanza y en los desafíos que debe enfrentar la sociedad mundial porque representan una forma de autoridad que se expande de modo horizontal y vincula a las gestiones locales y a los actores públicos y privados que deben lidiar con las problemáticas que afectan al territorio (Cerny, 2010; Keck, M. & Sikkink, K., 1999; Risse, 1999).

De acuerdo a Llorens y Sánchez Cano (2019), estas redes inicialmente emergen en el contexto de la integración europea hacia finales del siglo XX, y a comienzos del XXI logran una expansión a escala global. Para los autores estas redes han procurado afianzar las unidades subnacionales como interlocutores tanto a nivel de la Unión Europea, de Naciones Unidas como por parte de los propios Estados centrales. Las redes han sido un espacio de networking y de aprendizaje espacios donde compartir buenas prácticas, experiencias y estrategias (p. 131).

En la actualidad se registran alrededor de 125 redes multilaterales y foros que reúnen a unidades subnacionales para discutir una miríada de temas que van desde el desarrollo sostenible hasta la cultura y la educación o el desarrollo urbano. La Cumbre Mundial de Gobiernos Regionales organizado desde el año 2009 por la Organización de Regiones unidas / Foro global de Asociaciones de Regiones (ORU Fogar) y el Consejo Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) llevado a cabo desde el año 2010, se consagran como las reuniones globales de más alto nivel donde gobiernos locales y regionales se dan cita para discutir la gobernanza local en el contexto global (Tavares, 2018).

Uno de los aspectos más sobresalientes de esta forma de interacción es que deja de lado la dependencia a la región o al Estado-nación, para asumir un rol

protagónico en el proceso de desarrollo, destacando su importancia en la mejora de las condiciones de vida de la población local.

Se destacan dos características sobresalientes de estas redes, una es el dinamismo en tanto se pueden crear de manera expedita, pueden crecer o perecer en poco tiempo, y otra es la flexibilidad en cuanto a las formas y posibilidades de su constitución. Respecto a la primera característica, la calidad institucional, el financiamiento y el respaldo político son variables que influyen en la continuidad de las actividades y en la supervivencia de la organización. En relación a las formas que pueden adoptar, se destacan por ámbito geográfico, es decir que el elemento aglutinador es la pertenencia a una región determinada o por agenda, en referencia a la temática u objetivo que persiguen (Trebucq, 2021, p. 245).

En relación a esta última, muchas de las redes de unidades subnacionales, no solo buscan posicionar a la escala subnacional en la discusión sobre desafíos globales, sino que también han tomado la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible como marco de acción. Uno de los aspectos a destacar de esta agenda es que indica la necesidad de actuar en todos los niveles de gobierno, reconociendo el rol y las responsabilidades de los gobiernos subnacionales. De este modo, los gobiernos locales e intermedios se posicionan como actores y socios en el proceso del desarrollo, con competencias y actuaciones clave para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

En ese orden de ideas, las redes transnacionales buscan en los espacios multilaterales incidir en las agendas globales de desarrollo y para ello despliegan un conjunto de herramientas de cabildeo e influencia. A su vez, estos actores traducen las agendas de desarrollo al interior de la red, desarrollando ejes estratégicos, líneas de trabajo y programas de formación destinados a sus miembros. Esto sucede porque lo que acuerdan los Estado-nación luego debe cobrar realidad en los territorios, y para que la localización de las agendas, el cumplimiento de las declaraciones y el abordaje de los retos transnacionales sean efectivos, resulta necesario la colaboración y compromiso de los gobiernos subnacionales.

2.- La gestión externa del gobierno de la Provincia de Córdoba

El proceso de gestión externa del gobierno provincial de Córdoba se desarrolló funcionalmente a partir de la década del 80 del siglo pasado para apoyar a las empresas locales en su proceso de internacionalización, específicamente a través de la promoción de exportaciones. Durante el primer Gobierno de Eduardo Angeloz (1983-1987), funcionó el Ministerio de Comercio Exterior con recursos presupuestarios de importancia que se vieron materializados en actividades de promoción de exportaciones y en misiones permanentes como fue el caso del Córdoba Trade Center (IIE, 2012).

Sin embargo, hacia finales de los noventa y principios de los dos mil, comienza una nueva etapa en el proceso de gestión externa gubernamental con la creación de instituciones con competencias específicas en asuntos internacionales: La Región Centro y la Agencia Pro Córdoba.

En el año 1998, el gobierno provincial firmó junto a las provincias de Santa Fe y Entre Ríos, el tratado de integración de la Región Centro con una clara vocación internacional para acceder de manera conjunta a mercados emergentes y promover la integración física en el corredor bioceánico central (Trebucq, 2021).

Por su parte, en el año 2001, se crea la agencia Pro Córdoba, dando continuidad a las acciones de promoción de exportaciones que se habían desarrollado en

la década anterior, esta vez bajo un formato de gestión público-privado. La agencia lleva más de 20 años de funcionamiento. Entre sus principales actividades se destacan la organización de rondas de negocios y misiones comerciales, el desarrollo de información y asistencia técnica, y una agenda de cooperación institucional que va desde la ayuda humanitaria a la participación en la Red Internacional de Organismos Regionales de Promoción de Exportaciones (RTPO).

Al mismo tiempo, carteras como Ciencia y Tecnología y Cultura y Turismo, que fueron variando su configuración institucional a través de los años, siempre mostraron una agenda internacionalmente conectada, especialmente bajo las modalidades de cooperación descentralizada como intercambios, organización de eventos y acceso a fondos especializados. También es importante destacar la intensa actividad internacional que ha tenido, desde su creación en el año 2016, la Agencia Córdoba Innovar y Emprender, siendo miembro fundador de la Red Latinoamericana de Agencias de Innovación (RELAI).

Un rasgo característico de la gestión externa del gobierno provincial fue que evolucionó de manera descentralizada, con objetivos supeditados a las áreas de gestión en la medida que las exigencias de sus competencias requerían de una vinculación con actores transnacionales. No obstante, en el año 2012, como consecuencia de la ampliación de las actividades de integración regional en el marco de la Región Centro se crea la Secretaría de Integración Regional y Relaciones Internacionales, que hasta el momento de escribir este informe es la única dependencia gubernamental con competencias generales en asuntos internacionales, es decir que representa institucionalmente al gobierno provincial en todo lo que concierne al relacionamiento externo y no solo a un área específica. Dentro de sus competencias se destacan la cooperación internacional, el vínculo con Cancillería y la representación institucional del poder ejecutivo provincial en iniciativas de integración subnacional.

Cabe señalar que la Secretaría no centraliza las acciones de las demás agencias y ministerios, ni interviene en la definición de sus agendas. En todo caso, de acuerdo a sus competencias, busca coordinar y potenciar a las demás áreas de gobierno a partir de las oportunidades que emerjan de los espacios en los que participa (Trebucq, 2015). La configuración de esta dependencia ha variado de rango a través de los años, lo que implicó diferentes capacidades de articulación y financiamiento. Por ejemplo, durante el periodo 2015-2019, la secretaría dejó de estar bajo el mando directo del gobernador y pasó a formar parte de la estructura administrativa del ministerio de gobierno, si bien la agenda mantuvo continuidad, se encontraron dificultades para llevar a cabo la gestión dado que no se disponía de presupuesto propio.

Cuadro 1: Evolución institucional de la dependencia encargada de las relaciones internacionales del gobierno de la provincia de Córdoba.

Periodo	Denominación	Dependencia
2011-2015	Secretaría de integración regional y relaciones internacionales	Gobernador
2016-2019	Secretaría de integración y relaciones internacionales	Ministerio de gobierno
2020-2022	Subsecretaría de Integración y relaciones internacionales	Secretaría de integración regional

Fuente: elaboración propia en base a los decretos del poder ejecutivo provincial 2565/11-126/13- 1615-19

En el marco de las actividades de esta dependencia, se destacan la organización de misiones comerciales e institucionales de la Región Centro. Desde el 2004 hasta el 2019 se han llevado a cabo 13 misiones organizadas en conjunto con las provincias de Santa Fe y Entre ríos, junto al Consejo Federal de Inversiones. Otra de las líneas de acción es el hermanamiento con la ciudad China de Chongqing, que data del año 2010, pero que bajo la administración de la secretaría ha desarrollado diferentes tipos de actividades de promoción cultural y económica que incluyen dos visitas de la delegación china a Córdoba (2012 y 2019) y la visita de autoridades locales a China en 2016 y 2019. Más recientemente, en el periodo de gestión que inició en 2020, se han llevado a cabo acuerdos institucionales con el País Vasco para el intercambio de experiencias de clusterización y desarrollo de pequeñas y medianas empresas, y con Galicia para la promoción conjunta de la actividad turística.

Finalmente, un punto importante a considerar en la gestión externa de la provincia es la figura excluyente del gobernador como máxima autoridad, por un lado, porque es quien define en última instancia la orientación de la estrategia internacional y, por el otro, porque lleva bajo su órbita una agenda en la que no intervienen de manera directa las dependencias con competencias internacionales, como es el caso del acceso al crédito para el financiamiento de obras de infraestructura o el desarrollo de vinculaciones estratégicas de especial interés, tanto para el ámbito político como económico. En este sentido, los gobernadores José Manuel De la Sota (1999-2007/2011-2015) y Juan Schiaretto (2007-2011/2015-2022), han perseguido objetivos concretos como es el caso de la inversión extranjera directa en el sector tecnológico y la vinculación con fondos kuwaitíes para el financiamiento de acueductos troncales para el norte provincial.

2.1 Participación de la provincia de Córdoba en redes transnacionales

El gobierno provincial, a lo largo del periodo bajo estudio, participó a través de la Secretaría de Integración Regional y Relaciones Internacionales en cuatro iniciativas transnacionales: OLAGI, ATACALAR, ZICOSUR y ORU FOGAR.

Organización Latinoamericana de Gobiernos Intermedios (OLAGI)

La Provincia de Córdoba fue miembro fundador de la Organización Latinoamericana de Gobiernos Intermedios (OLAGI), creada en el año 2004 con el objetivo de generar iniciativas de cooperación y fortalecimiento de la gestión pública para el desarrollo territorial y el intercambio de experiencias y transferencia de conocimientos.

Córdoba ha tenido destacadas actuaciones en el marco de esta red y ha sido una de las principales dinamizadoras del organismo promoviendo un acuerdo con Región Centro en el año 2008, ostentando la presidencia pro tempore durante los años 2012 al 2014 y siendo sede VII Asamblea General y de la XIV Reunión de Consejo Directivo.

De acuerdo a Trebucq et al (2016) no hubo continuidad en la utilización de este espacio por parte de los organismos gubernamentales que participaron de las reuniones y grupos de trabajo en las cumbres realizadas, a pesar del protagonismo del gobernador en instancias de relevancia para la gobernanza global como fue la Cumbre Río +20.

Luego del año 2015, la actividad de OLAGI prácticamente desapareció y no se registra ningún tipo de rastro institucional desde entonces.

ATACALAR

Atacalar es un comité de integración, que nace a partir del comité de frontera que integraban la región chilena de Atacama y las provincias argentinas de Catamarca y La Rioja, a las que posteriormente se sumarían Córdoba, Tucumán, Santiago del Estero, Santa Fe y Entre Ríos.

El objetivo de la provincia de Córdoba en este espacio es afianzar la integración transfronteriza; y la creación de una concertación estratégica entre los actores de la sociedad civil y los organismos gubernamentales a fin de que participen activamente del proceso de integración. Atacalar se muestra como una iniciativa de alto potencial para Córdoba porque constituye una opción de salida al océano pacífico y una oportunidad para coordinar los esfuerzos en los corredores bioceánicos.

Córdoba forma parte de Atacalar desde el año 2004, aunque fue a partir del año 2016 que comenzó una intensa tarea de promover el Corredor Bioceánico Central por el paso de pircas negras en La Rioja y el paso San Francisco en Catamarca. Esto implicó un cambio de estrategia, dado que tradicionalmente la provincia había participado activamente del paso Aguas Negras en San Juan. A pesar de que la organización promueve un amplio rango de temas, el involucramiento de Córdoba tiene como objetivo principal el acceso al océano pacífico como alternativa para acceder a mercados asiáticos. (Trebucq, 2022, p. 53)

Zona de Integración del Centro Oeste de América del Sur (Zicosur)

El Zicosur es un foro de integración de carácter transnacional integrado por provincias de Argentina, estados de Brasil, departamentos de Bolivia y Paraguay, regiones de Chile y Perú e intendencias de Uruguay, comprendidos en el centro oeste suramericano que han manifestado su voluntad de promover la integración regional y la vinculación virtuosa con el contexto global con el fin de propender al desarrollo sustentable de la región.

Córdoba forma parte de Zicosur desde el año 2017. Dentro de las actividades más destacadas en el marco de esta red, desde el año 2021 el gobierno de la provincia de Córdoba lidera la comisión de Infraestructura, Logística y Servicios Conexos. Anteriormente, la representación provincial se había limitado a participar de las cumbres institucionales sin mayor protagonismo.

Organización de Regiones Unidas (ORU Fogar)

La Organización de Regiones Unidas / Foro global de Asociaciones de Regiones (ORU Fogar) es una organización internacional que reúne entre miembros y asociados a más de 600 regiones de todo el mundo. La organización tiene como objetivo principal el reconocimiento de las regiones como actores de la gobernanza global. La provincia de Córdoba es miembro desde el año 2017 y ha dado cuenta de ello, a través de la participación conjunta en la organización del Foro Mundial de Desarrollo Económico Local (V LED WORLD FORUM) en 2020 y en 2021 siendo sede virtual

del Buró institucional y organizador del evento “Digitalización y transición energética, dos ámbitos para el desarrollo económico territorial”.

También, en el año 2020, el gobierno provincial, a través de la Agencia Córdoba Innovar y Emprender, fue seleccionado como uno de los ganadores del V premio de Buenas prácticas regionales, certamen que se organiza en conjunto con el Programa para el desarrollo de Naciones Unidas (PNUD). También ha participado en dos ocasiones (2018 y 2022) como expositor en la Cumbre Mundial de Regiones sobre Seguridad y Soberanía Alimentaria, evento organizado por ORU para contribuir al Objetivo de Desarrollo Sostenible 2 (ODS2) “hambre cero”.

La estrategia de la provincia en ORU supone la búsqueda de un rol activo y protagónico en la discusión global y latinoamericana sobre cómo los gobiernos intermedios enfrentan los desafíos del desarrollo sostenible, al tiempo que busca posicionar su liderazgo a través de la promoción de áreas y experiencias exitosas de gestión.

3.- La gestión externa del gobierno de la ciudad de Córdoba

La ciudad de Córdoba fue una de las primeras en la Argentina y en la región de denotar el proceso de gestión externa que transitaban otras urbes mundiales. En los años sesentas y setentas del siglo pasado se llevaron adelante algunas experiencias de vinculación bilateral entre Córdoba y otros gobiernos locales, por ejemplo, los hermanamientos con la Ciudad de Tampa, Florida (1966), Córdoba, España (1969) y Santa Cruz de la Sierra, Bolivia (1970).

A partir de los años ‘80, con la vuelta a la democracia en la región y en un contexto de crisis de deuda regional, es posible identificar una acción internacional más sistematizada, con objetivos definidos y que resultó aún más potenciada en la década del ‘90.

La Ciudad de Córdoba continuó impulsando los hermanamientos como herramienta de cooperación con otras ciudades latinoamericanas y europeas. Así, firmó hermanamientos con Marín, España (1984), con Turín, Italia (1986) y con Cochabamba, Bolivia (1989). Fue en los años ‘90 donde se registraron la mayor cantidad de acuerdos alcanzados con contrapartes extranjeras, entre los que se destacan los hermanamientos con Lodz, Polonia, y Tiberiades, Israel (1990), los hermanamientos con Florianópolis, Brasil y Valparaíso, Chile (1993), los Protocolos de Intención con la Ciudad de Curitiba, Brasil (1993) y la Junta de Andalucía, España (1995) y los Hermanamientos con Campiñas, Brasil y Montevideo, Uruguay (1997). En el comienzo del siglo XXI, durante la primera década, se firmaron hermanamientos con las ciudades de Menorca, España (2006) e Izhevsk, Federación Rusa (2006) y cartas de intención con las ciudades chinas Xi’an y Jianxing (2019).

En sinergia con el empleo de los Hermanamientos como instrumento de vinculación internacional bilateral, el gobierno municipal se insertó en nuevos mecanismos de relacionamiento y cooperación internacional: las redes y foros transnacionales.

Es así como uno de los hitos más destacados para Córdoba fue la creación de Mercociudades en 1995, siendo una de las ciudades fundadoras durante la gestión municipal de Rubén Américo Martí (1991-1999). Cabe señalar que Córdoba ejerció el cargo de Presidencia de Mercociudades durante el período 1997-1998, presidencia que

volvió a ocupar 20 años después durante la gestión de Ramón Javier Mestre (2011-2015 y 2015-2019).

Por iniciativas del gobierno municipal, también se gestionaron membresías a la Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis en 1992 y al Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano en 1996.

Durante la primera década del presente siglo, la gestión externa de la ciudad se encontró limitada, en parte con motivo de la crisis económica y en parte, por la escasa atención de las gestiones de Luis Juez (2003-2007) y Daniel Giacomino (2007-2011) a los asuntos internacionales. Es a partir del año 2012, con el cambio de gobierno, que las autoridades municipales vuelven a impulsar la participación internacional con el objetivo de reinsertar a la ciudad de Córdoba en las dinámicas de vinculación y cooperación internacional.

Se creó el área de Relaciones Internacionales primero como una subdirección dependiente de la Dirección de Relaciones Institucionales de la Secretaría de Gobierno, Participación Ciudadana y Desarrollo Social (2011-2014), para luego desaparecer como subdirección y quedar sus funciones absorbidas por la Dirección de Relaciones Institucionales, dependiente de la misma Secretaría. Esta dirección tuvo vigencia, en nombre y funciones, durante el segundo período de gestión municipal del intendente Ramón J. Mestre (2015-2019).

En 2019, ante un nuevo cambio de gestión de gobierno se creó la Secretaría de Planeamiento, Modernización y Relaciones Internacionales quien asumió las funciones relativas a la acción internacional del municipio. En ella funcionaron hasta el año 2022 una Dirección General de Financiamiento y Relaciones Internacionales que en la práctica no ejerció funciones propias de vinculación y/o cooperación internacional, y una Dirección de Acompañamiento y Apoyo al Inmigrante, desde donde sí se ejecutaron las tareas de vinculación y cooperación internacional. Ese mismo año, se creó la Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación, asumiendo las tareas y funciones de acción internacional que tenía la Dirección de Acompañamiento y Apoyo al Inmigrante.

Cuadro 2: Evolución institucional del ejercicio funcional de las relaciones internacionales de la Municipalidad de Córdoba.

Periodo	Nombre de área	Dependencia en la orgánica municipal
2011-2015	Subdirección de Relaciones Internacionales	Secretaría de Gobierno, Participación Ciudadana y Desarrollo Social
2016-2019	Dirección de Relaciones Institucionales	Secretaría de Gobierno, Participación Ciudadana y Desarrollo Social
2020-2021	Dirección de Acompañamiento y Apoyo al Inmigrante	Secretaría de Planeamiento, Modernización y Relaciones Internacionales
2022-2023	Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación	Secretaría de Planeamiento, Modernización y Relaciones Internacionales

Fuente: elaboración propia en base a las ordenanzas municipales N° 12007(2011) - N° 12499 (2015) - N°12984 (2019).

3.1 La participación multilateral de la Municipalidad de Córdoba

Mercociudades

Mercociudades es la red de gobiernos locales del Mercosur y un referente destacado en los procesos de integración. La red busca favorecer la participación de los gobiernos locales en el proceso de integración regional, promoviendo la creación de un ámbito institucional para las ciudades en el seno del Mercosur.

El gobierno municipal impulsó junto a otras ciudades de la región la creación de esta red en 1995. Desde entonces la participación de Córdoba ha sido variada y con distinta intensidad, dependiendo de condiciones internas (interés y voluntad política del gobierno municipal de turno, estado de las finanzas locales) y externas (crisis económica e institucional a nivel nacional).

Entre el abanico de participaciones dentro de Mercociudades se destaca el ejercicio del rol de la Presidencia de la red en dos períodos 1997-1998 y 2017-2018, la Vicepresidencia de Gobernanza e Integración Cultural (2018-2019) y la incorporación en las Unidades de Trabajo, Comisiones y Grupos de diversas temáticas (medio ambiente, desarrollo económico, democracia participativa, derechos humanos y migraciones). También, la ciudad integra el Consejo de Mercociudades, órgano superior de dirección de la red. Con ello se observa el ejercicio del derecho de la ciudad miembro de la red de participar en los órganos de gobierno e involucrarse en la dirección estratégica de la institución (*Memoria Institucional (2012-2019)*, 2019).

Cabe señalar que, durante la gestión del Intendente Mestre en los años 2017 y 2018, la ciudad tuvo una activa participación en el proceso de mejora de la estructura institucional, organizativa y de gestión de Mercociudades.

A su vez, la ciudad ha sido sede de encuentros y actividades de la red Mercociudades, entre los que se destacan la XXII Cumbre de Mercociudades en 2017. La ciudad también aprovechó las oportunidades de cooperación que ofrece la red mediante el Programa de Cooperación Sur-Sur de Mercociudades (PCSSM), así como las oportunidades de formación en el marco del Programa Capacitación Regional IN-Mercociudades. Entre los proyectos financiados por el PCSSM se encuentran el Proyecto de Cooperación de Gobierno Abierto Córdoba-San Pablo, aprobado en la XXII Cumbre de Mercociudades (2017) y ejecutado en 2018; y el Proyecto Áreas Metropolitanas: desafíos para la consolidación de un marco de gobernanza, aprobado en la XXIII Cumbre de Mercociudades (2018).

Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis (Metropolis)

Metrópolis fue fundada en 1985 como una asociación que aborda los principales desafíos y retos del fenómeno de la metropolización y la gobernanza metropolitana. En esta red de 138 miembros, se ponen en común prácticas, ideas y herramientas de gestión que permiten aumentar las capacidades de formación de políticas públicas, tendientes a mejorar tanto la gobernanza como el consecuente desarrollo político, económico y social de las ciudades.

La ciudad de Córdoba es parte de Metrópolis desde el año 1992, pero con un período de inactividad que coincide con la primera década del siglo XXI. Luego, con las gestiones municipales de Mestre se retoman los vínculos y la participación de Córdoba en esa red. La ciudad no ejerció cargos en los órganos de gobierno de la red, pero sí aprovechó activamente las instancias de formación, programas de cooperación y

encuentros propios de la red, tales como los Congresos Mundiales, y de intercambio de experiencias entre las metrópolis.

Se destaca, en el año 2018, la participación de Córdoba en el Proyecto Piloto *Sustainable Cities Collaboratory*, liderado por la ciudad de Berlín, y para el cual Córdoba fue sede del segundo encuentro y llevó a cabo un recorrido in situ por el proyecto de recuperación de los ex predios ferroviarios General Belgrano y los espacios públicos aledaños a través de la regeneración urbana. Ese mismo año Córdoba ganó la postulación del Proyecto Piloto Democracia Participativa, ejecutado en el periodo 2020-2022.

Córdoba también utiliza la plataforma en línea USE (*Urban Sustainable Experiences*), dedicada a promover el desarrollo urbano sostenible. Se trata de un portal donde profesionales registrados comparten proyectos, experiencias y casos de estudio. Esta iniciativa apunta a construir una comunidad de expertos conectados en red, promover el aprendizaje entre pares y a inspirar a las metrópolis con soluciones e innovaciones testeadas en territorios.

Por último, cabe destacar desde el año 2020 la participación de la ciudad en el programa Observatorio Metropolitano, desde donde se impulsa el estudio y la reflexión del fenómeno de la metropolización mediante indicadores y la generación de conocimiento.

Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU)

CIDEU fue fundada en 1993 como red de ciudades iberoamericanas que comparte y promueve la cultura del pensamiento estratégico urbano. La red de 132 miembros funciona como un laboratorio de estrategias urbanas, que se estructura en intercambio de experiencias, formación de estrategias urbanas y asistencia técnica, para lograr ciudades sostenibles e inclusivas.

Córdoba se incorporó en el año 1996 y pertenece a la red territorial Cono Sur. No obstante, no fue hasta el 2020 que la ciudad retomó su participación en esta red. Como socio, la ciudad está presente en las instancias de reunión de los órganos de gobierno de la red: es miembro del Consejo Rector. También aprovechó oportunidades de formación como la Especialización en Pensamiento Estratégico Urbano y el curso Planificación Estratégica y Gobernanza Metropolitana.

Desde el año 2021, participa en la iniciativa CIDEU denominada Microrredes de Estrategias Urbanas, que son espacios de colaboración y trabajo en red entre ciudades, que tienen por objetivo encontrar nuevas respuestas a los desafíos urbanos, a través del intercambio de conocimientos y experiencias entre pares. En ese año, Córdoba integró la Microrred Movilidad Sostenible y desde 2022 forma parte de la Microrred Ciudades Próximas.

Por último, en el primer semestre de 2022 Córdoba fue beneficiaria de una asistencia técnica realizada por la red CIDEU de revisión y curaduría del Plan de Recuperación Integral del Área Central (PRIAC), producto que se desprende del proyecto Respira Córdoba: Recuperando el valor histórico-patrimonial del Área Central, el cual es cofinanciado por la Comisión Europea.

4.- Análisis de la gestión externa provincial y municipal de Córdoba y de su participación en redes transnacionales

Ambas jurisdicciones comenzaron a establecer relaciones con actores internacionales, públicos y privados, mucho tiempo antes de la reforma constitucional de 1994, cuando formalmente se les permitió a las unidades constitutivas del Estado nacional argentino involucrarse en proyectos fronteras afuera. Se observa así una motivación funcional (Russel, 2010) en el proceso de gestión externa, que no tiene que ver con las competencias jurídico-formales de realizar un acto de carácter internacional, sino más bien con la dinámica que adquieren los procesos de desarrollo en un contexto de creciente interconexión global.

Se considera entonces que el activismo de los gobiernos cordobeses ha sido principalmente reactivo al fenómeno de internacionalización de la sociedad y al impacto de los desafíos transnacionales –migración, cambio climático, revolución tecnológica, deslocalización industrial, comercio exterior- en el entorno local, dado que respondió a una demanda más o menos explícita del proceso de internacionalización del territorio.

Podemos ver dos modelos o rumbos de gestión externa de Córdoba que dan cuenta de las competencias diferenciadas que tienen las unidades locales (ciudades, municipios o comunas) y los gobiernos intermedios (provincias o regiones) y el alcance de sus capacidades institucionales de gestión externa.

Por un lado, encontramos que el Gobierno Provincial asumió un rol de facilitador y priorizó desde la década del 80 una agenda vinculada al comercio y el sector externo de la economía con la creación de un ministerio de comercio exterior, que con los años asumiría diferentes formas hasta adoptar el formato de agencia público-privada y también en temas de infraestructura, conectividad e integración, por medio de la Región Centro y otras iniciativas que en la actualidad se encuentra bajo representación ejecutiva de la Secretaría de Integración Regional.

En cambio, la Municipalidad de Córdoba adquirió un perfil de actor más enfocado en la cooperación entre ciudades, trabajando temas asociados al desarrollo sostenible, la gobernanza metropolitana, la planificación urbana, las migraciones y el medio ambiente. Esta agenda, de orden urbano, se asocia al rol que asumen las ciudades en la gobernanza global: estas se configuran en el nivel más cercano a la ciudadanía y, por ende, son el principal actor gubernamental que brinda respuesta a las demandas y problemáticas de los ciudadanos. Así, las ciudades se encuentran frente a desafíos del orden transnacional que son parte de la cotidianidad urbana del siglo XXI.

En relación a la participación en redes transnacionales, el gobierno provincial, dado su carácter territorial, participa predominantemente en redes de integración y contiguas territorialmente, a excepción de ORU Fogar que tiene alcance global. El objetivo de fortalecer el corredor bioceánico central y el acceso al océano pacífico mediante el desarrollo de obras de infraestructura revisten de especial importancia las iniciativas como Atacalar y Zicosur, aunque tradicionalmente el paso trasandino que el gobierno y el sector empresarial privilegiaron era el paso de Aguas Negras (Frías, 2004; Hermida, 2017). No obstante, la participación del gobierno provincial en redes transnacionales se limita al cumplimiento institucional de asistir, y eventualmente organizar, cumbres y reuniones, que desembocan en declaraciones, peticiones, acuerdos, y en menor medida, en acciones concretas (Trebucq, 2021).

En este sentido, las redes transnacionales, a pesar de su potencial para articular intereses, no han sido un vehículo para que el gobierno provincial pueda alcanzar

objetivos y posicionar su liderazgo en el escenario regional. Esto no significa que no contribuyan o que no representen una herramienta estratégica, sino que la magnitud de los objetivos excede a lo que la participación en redes puede ofrecer por sí misma. Por otro lado, también es importante considerar que el desarrollo institucional de las redes de gobiernos intermedios depende en gran medida del financiamiento y del apoyo político por parte de las máximas autoridades de sus miembros, por lo que se está sujeto a factores que pueden variar solo con un cambio de gobierno o de prioridades de gestión por parte de las regiones más influyentes.

Al comparar la vinculación multilateral del gobierno provincial con su homónimo local, se observa que desde el gobierno municipal el formato multilateral de lazos de vinculación y cooperación ha dominado la escena en los últimos años, dado que las redes de ciudades son los ámbitos preferidos para tejer relaciones de amistad y cooperación entre sus miembros. La ciudad de Córdoba ha mostrado ser un actor protagónico en la configuración inicial de estas redes tanto a nivel regional como global y, a pesar de que durante la primera década de los 2000 mostró menor actividad, se observa en el periodo bajo análisis. una gestión activa, tanto en la administración institucional de las redes, como en el acceso a beneficios en tanto capacitaciones, fondos y know how.

Un punto importante para destacar y que marca la consolidación de las redes como instrumento privilegiado de la gestión externa municipal ha sido la continuidad demostrada ante el cambio de gobierno en 2019 que implicó también un cambio en el partido gobernante, siendo que no solo ha mantenido el nivel de participación en redes, sino que se expandió a nuevos proyectos e iniciativas como es el caso de los programas en el marco de CIDEU y Metrópolis.

Un punto para reflexionar es que las redes de ciudades, a diferencia de las redes de gobiernos intermedios en las que participa el gobierno provincial, ostentan un grado mayor de institucionalización y consistencia en el mantenimiento de las agendas de trabajo, específicamente las enfocadas en el desarrollo sostenible, lo que permite mayor previsibilidad en su proyección.

Para los casos de análisis propuestos, esto se puede observar en que los temas que abordan las agendas globales de desarrollo, como ser la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, han tenido mayor penetración en la ciudad a partir de su participación en redes transnacionales que en el gobierno provincial, en donde la configuración de intereses políticos y económicos, recalca en un proceso más disputado de toma de decisión respecto a la gestión externa y generalmente asume un enfoque orientado en la competitividad y desarrollo económico territorial.

Reflexiones finales

Este trabajo convoca a pensar la provincia y la Ciudad de Córdoba en el mundo y su participación en redes transnacionales. Las experiencias reseñadas indican dos perfiles de gestión externa diferenciados por sus competencias, pero también por sus posibilidades.

La gestión externa del gobierno provincial enfocada en una agenda territorial, con mayor gravitación sobre asuntos económicos y comerciales, encuentra en las redes transnacionales una forma de articular intereses y promover sus objetivos de integración y acceso a mercados externos, pero no han sido determinantes en el proceso de internacionalización. Por su parte, el gobierno municipal, desarrolló una agenda de

trabajo enfocada en los asuntos urbanísticos, migración y medio ambiente, a la par de su participación en redes, es decir que el perfil de la gestión fue influenciado por las posibilidades que se desarrollan en el marco multilateral.

Estas diferencias radican en la evolución diferenciada de las competencias de ambas jurisdicciones y de sus intereses en el escenario global, lo que puede analizarse como un caso de complementariedad en un contexto multinivel. También es importante destacar que, a lo largo de los años bajo estudio, las formas de vinculación externa han variado en la gestión de métodos y mecanismos a nivel provincial y local, y en la oferta de posibilidades la cual es tan amplia que depende en gran medida de la capacidad de las autoridades y equipos de trabajo identificar en qué espacios se encuentran los instrumentos más efectivos para alcanzar sus objetivos.

En este sentido, ante la gran cantidad de redes que proliferaron desde comienzos del siglo XXI, las unidades subnacionales pueden seleccionar el perfil de su participación de acuerdo con los desafíos y objetivos que se valoren en el ámbito local. Tanto para el gobierno de la ciudad como de la provincia, su desempeño como un actor global requiere de una gestión inteligente de las redes, priorizando aquellas que permitan cumplir con las prioridades de política doméstica, y desplegar acciones de posicionamiento transnacionales en los ámbitos donde revelen un activo diferenciador.

Bibliografía

ALVAREZ, M. y ODDONE, N. (2019). El lugar del territorio en los estudios paradiplomáticos. En D. VILLARRUEL REYNOSO, R. F. LARA PACHECO, C. I. MORENO, & M. A. SIGALA GÓMEZ (Eds.), *Actores Locales, Impactos Globales: aportes académicos en Paradiplomacia* (pp. 52–80). Editorial Universidad de Guadalajara.

BOTTO, M. y SCARDAMAGLIA, V. (2012). El rol del sector privado en la internacionalización de las provincias argentinas. *Relaciones Internacionales*, 21(42), 17–44.

CALVENTO, M. (2016a). *Gestión y política internacional subnacional. El caso de los municipios del interior de la Provincia de Buenos Aires* (CALVENTO, M. Comp.) Tandil: CEIPIL-ANPCyT.

CALVENTO, M. (2016b). La Política Internacional Subnacional: una propuesta para el abordaje del accionar contemporáneo en Argentina. *Desafíos*, 28(1). DOI: <https://doi.org/10.12804/desafios28.1.2016.07>

CERNY, P. (2010). *Rethinking World Politics. A Theory of Transnational Neopluralism*. Oxford University Press.

CONSTITUCIÓN DE LA NACIÓN ARGENTINA (2005). Zavalía. Buenos Aires.

CORNAGO, N. (2010a). La descentralización como elemento de innovación diplomática: causas estructurales y lógicas de acción. *La Política Internacional Subnacional En América Latina*, 107–134.

CORNAGO, N. (2010b). On the normalization of sub-state diplomacy. *The Hague Journal of Diplomacy*, 5(1–2), 11–36. DOI: <https://doi.org/10.1163/1871191x-05010102>

DE LA SOTA, C. (14/08/2022). Silicon Valley Argentina: una provincia es la cuna del capital emprendedor y necesita cubrir 3.500 empleos. iProUP. <https://www.iproup.com/startups/15721-por-que-cordoba-es-la-silicon-valley-de-argentina>

DIRECCIÓN DE RELACIONES INSTITUCIONALES, INFORME GUBERNAMENTAL: MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA (2019). Memoria Institucional de la Dirección de Relaciones Institucionales de la Municipalidad de Córdoba (2012-2019).

DUCHACEK, I. D. (1984). The International Dimension of Subnational Self-Government. *Publius*, 14(4), 5–31.

FORO MUNDIAL DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL (31/10/2022). V Edición. <https://ledworldforum.org/eventos-antiores/foros-mundiales/v-foro-mundial-de-desarrollo-economico-local/>

FRÍAS, P. J. (2004). La región centro, geopolítica estratégica. *Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba*. 1–37. <http://www.cea.unc.edu.ar/acaderc/doctrina/articulos/artregioncentro>

GARCIA SEGURA, C. (1996). La actividad exterior de las entidades políticas subestatales. *Revista de Estudios Políticos*, 91, 234–264.

GOBIERNO DE CÓRDOBA (18/06/2012). De la Sota y Mestre, juntos en la Cumbre Río+20, Brasil. <https://prensa.cba.gov.ar/informacion-general/cordoba-presente-en-rio-20-a-nivel-regional/>

HERMIDA, R. (2017). El túnel de agua negra y el corredor bioceánico central. *Revista de la Bolsa de Comercio de Rosario*, 106(1530), 12–20.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS. (2012). Balance de la Economía Argentina. Bolsa de Comercio de Córdoba.

I PROFESIONAL (12/12/2018). Schiaretti cerró acuerdo con Kuwait por u\$s50 millones para acueductos. <https://www.iprofesional.com/economia/283112-gobernador-decreto-tasa-Schiaretti-cerro-acuerdo-con-Kuwait-por-us50-millones-para-acueductos>

KEATING, M. (2000). Paradiplomacy and Regional Networking. *Forum of Federations: An International Federalism*.

KECK, M., & SIKKINK, K. (1999). Transnational advocacy networks in international and regional politics. *International Social Science Journal*, 51(159), 89–101.

KUZNETSOV, A. (2014). Theory and Practice of Paradiplomacy. *Theory and Practice of Paradiplomacy*. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315817088>

LECOURS, A. (2008). Political Issues of Paradiplomacy: Lessons from the Developed World. *Netherlands Institute of International Relations ‘Clingendael’*, 1–22.

LECOURS, A., & MORENO, L. (2001). Paradiplomacy and stateless nations: a reference to the Basque Country. Working Paper 01-06, IPP - Spanish National Research Council (CSIC). 1–20. <http://ipp.csic.es/sites/default/files/content/workpaper/2001/dt-0106.pdf>

LLORENS, C., Y SÁNCHEZ CANO, F. J. (2019). La acción exterior de los gobiernos intermedios: paradiplomacia y regionalismo. En F. ENRIQUEZ BERMEJO (Ed.), *Paradiplomacia y desarrollo territorial Serie*. Ediciones Abya-Yala.

<http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2019/05/Volumen-9.pdf#page=15>

MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA (10/11/2022). Córdoba Ciudad Global. Relaciones Bilaterales. <https://rrii.cordoba.gob.ar/rebilaterales>

NACIONES UNIDAS (01/11/2022). Objetivos y metas de desarrollo. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>

PAUL, D. E. (2002). Re-scaling IPE: Subnational states and the regulation of the global political economy. *Review of International Political Economy*, 9(3), 465–489. DOI: <https://doi.org/10.1080/09692290210150680>

RAGIN, C. (2007). La construcción de la investigación social Introducción a los métodos y su diversidad. SAGE.

RISSE, T. (1999). Avances en el estudio de las relaciones transnacionales y la política mundial. *Foro Internacional*, 39(4), 372–403.

RUSSEL, R. (2010). El Estado nación y los actores gubernamentales no centrales: una relación complementaria. En L. Maira (Ed.), *La política internacional subnacional en América Latina*. El Zorzal.

TAVARES, R. (2018). *Paradiplomacy. Cities and States as Global Players*. Oxford University Press.

TREBUCQ, F. (2015). Ventajas Dinámicas y Promoción de Exportaciones: Aportes a la Estrategia de Internacionalización de la Provincia de Córdoba. Universidad de Buenos Aires - Facultad de Ciencias Económicas.

TREBUCQ, F. (2021). *La Economía Política de la Gestión Externa Subnacional en la Región Centro, Argentina: 2004 – 2019*. Universidad Nacional de La Plata.

TREBUCQ, F. (2022). Paradiplomacia en el corredor bioceánico central: el caso de la provincia de Córdoba. *Revista Trabajos de Investigación en Paradiplomacia*, 11(1), 46–57.

TREBUCQ, F., PIZZARRO, L., y ALIENDE MOSCOSO, F. (2016). *Introducción a las Relaciones Internacionales de Córdoba: historia, propósitos y perspectivas (Programa para la Internacionalización de Córdoba)*. Centro de Estudios Internacionales Contemporáneos.

TUSSIE, D. (2015). Relaciones Internacionales y Economía Política Internacional: Notas Para El Debate. *Relaciones Internacionales*, 24(48), 155–175.

YIN, R. (1994). *Investigación sobre Estudios de Casos. Diseño y Métodos (Segunda Ed)*. SAGE. <http://www.polipub.org/documentos/YIN ROBERT .pdf>

ZUBELZÚ, G. (2008). Los gobiernos subnacionales en el escenario internacional: conceptos, variantes y alcance. Un marco de análisis para las acciones de las provincias argentinas. En IGLESIAS, E. *Las provincias argentinas en el escenario internacional Desafíos y obstáculos de un sistema federal*. 81–86. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Cómo citar:

SÁNCHEZ, N. y TREBUCQ, F. (2023). Córdoba en el mundo: El devenir de la paradiplomacia provincial y municipal y su participación en redes transnacionales. *Revista Integración y Cooperación Internacional*, 36 (Ene-Jun), 7-25